

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення Калуської міської ради «Про встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності на території Калуської міської територіальної громади»

Назва регуляторного акта: «Про встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності на території Калуської міської територіальної громади»

Регуляторний орган: Калуська міська рада

Розробник: управління земельних відносин Калуської міської ради

Контактний телефон: 0668779217

I. Визначення проблеми

Аналіз регуляторного впливу підготовлено на виконання норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, Постанови Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України».

Статтею 12 Податкового кодексу України передбачено надання копії рішення про встановлення місцевих податків чи зборів або про внесення змін до них в електронному вигляді в десятиденний строк з дня ухвалення до контролюючого органу, у якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін до них.

Рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). У іншому разі норми відповідного рішення застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Граничні розміри ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності, установлені статтями 274 та 288 ПКУ, не є фіксованими, а коливаються від 0 до 12 відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

Плата за землю є бюджетоутворюючим джерелом у складі власних доходів загального фонду місцевого бюджету та за підсумками 2021 року складає майже 18,6% серед інших джерел надходжень.

Загальні надходження від сплати орендної плати за землю по Калуській міській ТГ за 2021 склали – 79 490,00 тис. гривень, прогнозний показник на 2022 складає – 78 300,00 тис. грн.

Прогнозний обсяг надходжень орендної плати на 2023 рік є розрахунковим і може змінюватися від чинників, на які неможливо вплинути (чисельність платників, обов'язковість сплати ними орендної плати за землею).

Беручи до уваги те, що рішення про встановлення місцевих податків та зборів є регуляторними актами та потребують реалізації процедур, передбачених Законом, розроблено проект регуляторного акта – рішення Калуської міської ради «Про встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності Калуської міської територіальної громади».

Ухвалення рішення Калуської міської ради «Про встановлення ставок орендної плати на території Калуської міської територіальної громади», що набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2023 року, необхідне для прозорого ефективного встановлення ставок орендної плати за землею.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
1	2	3
Громадяни	Шляхом забезпечення умов для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади за рахунок здійснення прогнозованих надходжень до місцевого бюджету від сплати орендної плати, що будуть спрямовані на фінансування бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо	—
Держава. Органи місцевого самоврядування	1. Шляхом виконання вимог ПКУ в частині встановлення плати за землею, що забезпечить податкові надходження до бюджету громади, які будуть спрямовані на фінансування	—

	бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. 2. Шляхом надання права органам місцевого самоврядування встановлювати розміри ставок орендної плати за землю.	
Суб'єкти господарювання	1. Шляхом прогнозування фіскального навантаження з плати за землю для суб'єктів господарювання-платників орендної плати, які мають земельні ділянки у користуванні. Разом з тим, суб'єкти господарювання як члени територіальної громади розраховують на використання податкових надходжень до бюджету від плати за землю на фінансування бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.	—

Оцінка важливості проблеми:

Питання наповнення бюджету Калуської міської територіальної громади, у тому числі через встановлення ставок орендної плати є сферою загальних інтересів суб'єктів господарювання, органу місцевого самоврядування й громади.

Як наслідок, Калуська міська територіальна громада, у тому числі платники орендної плати за землю, отримують упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм. Орган місцевого самоврядування виконує вимоги Кодексу в частині встановлення місцевих податків та отримання доходів бюджету з метою реалізації власних повноважень.

Так, згідно розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 року №714-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Івано-Франківської області» до складу Калуської міської територіальної громади (далі – ТГ) увійшли 17 населених пунктів: м.Калуш, с.Боднарів, с.Бабин-Зарічний, с.Вістова, с.Голинь, с.Довге-Калуське, с.Копанки, с.Кропивник, с.Мислів, с.Мостище, с.Пійло, с.Ріп'янка, с.Середній Бабин, с.Сівка-Калуська, с.Студінка, с.Тужилів, с.Яворівка.

Станом на сьогоднішній день, орендна плата за землю в межах міста Калуша встановлюється у відповідності до діючих ставок, затверджених рішенням від 21.06.2018 №1634 «Про встановлення ставок земельного податку та орендної плати на території міста Калуша», які не суперечать вимогам законодавства, однак потребують зваженого перегляду з урахуванням особливостей населених пунктів, що увійшли до Калуської міської територіальної громади та потреб місцевого бюджету.

Рішень, про встановлення ставок орендної плати за землю на території населених пунктів, що приєдналися до Калуської міської ТГ сільськими радами не приймалось.

Таким чином, у разі відсутності прийнятого рішення про встановлення орендної плати за землю на 2023 рік, контролюючий орган не матиме юридичних підстав для адміністрування у 2023 році орендної плати на території Калуської міської ТГ.

Крім цього, враховуючи соціально-економічну ситуацію в державі та те, що на 2022 рік оновлено нормативну грошову оцінку землі міста Калуша та населеного пункту села Вістова розміри ставок орендної плати за землю пропонується залишити на рівні 2019 року.

З метою безумовного виконання вимог Податкового кодексу України та недопущення суперечливих ситуацій, а також з метою вирішення проблеми щодо врегулювання питань справляння місцевих податків і зборів в межах територіальної громади, і пропонується прийняття рішення міської ради «Про встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності Калуської міської територіальної громади».

II. Визначення цілей регулювання

Цілями запропонованого регуляторного акта є:

- встановити єдині ставки орендної плати за земельні ділянки комунальної власності на території міста Калуша та населених пунктів, що увійшли до Калуської міської територіальної громади;
- здійснити планування та прогнозування надходжень від ставок орендної плати при формуванні бюджету;

- забезпечити додаткові надходження до місцевого бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;
 - забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.
- Кількість платників орендної плати становить 471.

III. Визначення та оцінка усіх прийнятних альтернативних способів досягнення встановлених цілей.

3.1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Збереження існуючого стану	Збереження існуючих ставок орендної плати, без врахування зміни, внесених до Класифікації видів цільового призначення земель.
Альтернатива 2: Врегулювання даного питання за допомогою ринкових механізмів	Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки законодавством визначено, що встановлення місцевих податків належить до повноважень органів місцевого самоврядування.
Альтернатива 3: Прийняття запропонованого проекту рішення	Забезпечить вирішення проблеми. Дана альтернатива є найбільш оптимальною і прийнятною. Перевага обраного способу досягнення цілей полягає в тому, що цим регуляторним актом більш розширено види цільового призначення земельних ділянок комунальної власності, конкретизовано ставки орендної плати з урахування змін, внесених до Класифікації видів цільового призначення земель.

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

3.2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Збереження існуючого стану	Дана альтернатива є непринятною, так як внесеними змінами до Класифікації видів цільового призначення земель доповнено деякими видами цільового призначення земель по відповідним категоріям земель, відповідно і орендна плата повинна справлятися за використання таких земель.	На рівні існуючих
Альтернатива 2: Врегулювання даного питання за допомогою ринкових механізмів	Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносять до виключної компетенції органів місцевого самоврядування.	Відсутні
Альтернатива 3: Прийняття запропонованого проекту рішення	– забезпечення раціонального та ефективного використання земельних ділянок; – забезпечення наповнення місцевого бюджету та фінансування міських цільових програм.	На рівні існуючих

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Збереження існуючого стану	Землекористувачі земельних ділянок з цільовим призначенням, вид якого запроваджено у відповідності внесених змін до Класифікації видів цільового призначення земель, не будуть сплачувати орендну плату, оскільки відсутнє рішення стосовно ставок орендної плати за такі землі.	На рівні існуючих
Альтернатива 2: Врегулювання даного питання за допомогою	Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки повноваження	Відсутні

ринкових механізмів	щодо встановлення місцевих податків і зборів відносять до виключної компетенції органів місцевого самоврядування.	
Альтернатива 3: Прийняття запропонованого проекту рішення	– встановлення ставок орендної плати з урахування нових видів цільового призначення земельних ділянок; – додаткові надходження до місцевого бюджету, які спрямовуються на розвиток ТГ.	Витрати пов'язані зі сплатою до місцевого бюджету орендної плати за земельні ділянки комунальної власності.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі, в т.ч. мікро	ФОП	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1	18	108	344	471
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,2	3,8	23,0	73,0	100,0

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Збереження існуючого стану	Землекористувачі земельних ділянок з цільовим призначенням, від якого запроваджено у відповідності внесених змін до Класифікації видів цільового призначення земель, не будуть сплачувати орендну плату, оскільки відсутнє рішення стосовно ставок орендної плати за такі землі.	На рівні існуючих
Альтернатива 2: Врегулювання даного питання за допомогою ринкових механізмів	Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносять до виключної компетенції органів місцевого самоврядування.	Відсутні
Альтернатива 3: Прийняття запропонованого проекту рішення	– встановлення ставок орендної плати з урахування нових видів цільового призначення земельних ділянок – прогнозування умов господарювання і витрат, зумовлених використанням земель комунальної власності; – виконання вимог чинного законодавства.	Витрати пов'язані зі сплатою до місцевого бюджету орендної плати за земельні ділянки комунальної власності.

Додаток 1

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 1

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення - - необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	3 год.*39,26 грн. = 117,78	588,90
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-

6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	117,78	588,90
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	19	19
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	2 237,82	11 189,10

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів великого і середнього підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40 - годинному робочому тижні – 1987,0 години (Норми тривалості робочого часу на 2022 рік. МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ лист від 12.08.2021 №47-03/520). Встановлено мінімальний розмір заробітної плати. Середній мінімальний щомісячний розмір заробітної плати на 01.01.2022 рік становить: 6500 грн. та 39,26 грн. у погодинному розмірі (Закон «Про Державний бюджет України на 2022 рік»).

Додаток 2

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 2

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення - необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	3 год.*39,26 грн. = 117,78	588,90
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	117,78	588,90
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	19	19
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	2 237,82	11 189,1

Додаток 3

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 3

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення -	-	-

	необхідності у сплаті податків/зборів), гривень		
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	3 год. *39,26 грн. = 117,78	588,90
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	117,78	588,90
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	19	19
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	2 237,82	11 189,1

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Неприйняття регуляторного акту	1	Даний спосіб є неприпустимим, оскільки це призведе до порушення норм податкового та бюджетного законодавства України, можливі ризики щодо недоотримання коштів до місцевого бюджету
Прийняття регуляторного акту із зміною деяких ставок земельного податку	4	Даний спосіб дає змогу забезпечити досягнення цілей державного регулювання в повному обсязі, а також збільшити надходження до місцевого бюджету без суттєвого податкового навантаження на суб'єктів господарювання.
Прийняття регуляторного акту із такими ж ставками земельного податку, які діяли минулого року	3	Даний спосіб частково забезпечує досягнення цілей державного регулювання, не сприяє збільшенню надходжень до місцевого бюджету.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати на рівні минулих років	Невиконання вимог чинного законодавства
Альтернатива 2	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати орендну плату на справедливих умовах.	Незначне збільшення витрат на сплату орендної плати, без суттєвого навантаження на суб'єктів господарювання	Досягнення цілей державного регулювання в повному обсязі. Створення сприятливих умов для розвитку бізнесу за рахунок додаткового надходження до бюджету, створення справедливих умов господарювання для СГД.
Альтернатива 3	Даний спосіб частково забезпечує досягнення цілей державного регулювання.	Витрати на рівні попереднього бюджетного періоду	Даний спосіб не сприяє збільшенню надходжень до місцевого бюджету, що, відповідно, негативно впливає на інвестиційну привабливість міста (стан доріг, соціальної сфери тощо).

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	-	-
Альтернатива 2	Затвердження такого регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей в повному обсязі.	Зміни в законодавстві, внесення змін до Податкового кодексу України.
Альтернатива 3	Стабільні ставки земельного податку. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить часткове досягнення встановлених цілей.	На дію запропонованого регуляторного акту можуть вплинути зміни в законодавстві, зокрема, до Податкового кодексу України.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири-бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання (проблема продовжує існувати).
Альтернатива 2	4	Дає змогу майже повною мірою досягнути поставлених цілей державного регулювання. Прийняття даного рішення забезпечить досягнути встановлених цілей чітких та прозорих механізмів справляння орендної плати за земельні ділянки комунальної власності на території Калуської міської ТГ. Таким чином, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів органу місцевого самоврядування, громади і платників орендної плати за землю.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	-	сплата оренди землі до місцевого бюджету за існуючими ставками, відсутність регульованих ставок орендної плати	Не дає в повній мірі досягти поставлених цілей державного регулювання

Альтернатива 2	Встановлення ставок по платі за оренду землі дозволяє фінансувати міські цільові програми. Забезпечує прозорість механізму справляння орендної плати за землю та ефективне використання земельних ділянок комунальної власності	Суб'єкти господарювання несуть витрати на ознайомлення з вимогами запропонованого регуляторного акта	Дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання, повністю вирішує проблему.
----------------	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не вирішує проблем вдосконалення плати за оренду землі та приведення її до норм чинного законодавства	Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо)
Альтернатива 2	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей	Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України, Земельного кодексу України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізм розв'язання визначеної проблеми полягає у прийнятті відповідно до Податкового кодексу України рішення Калуської міської ради «Про встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності Калуської міської територіальної громади».

Основним завданням запропонованого проекту рішення є зміцнення місцевого бюджету та упорядкування відносин між органом місцевого самоврядування, податковою службою та суб'єктами господарювання з питань плати орендної плати за землю.

Основним механізмом дії запропонованого регуляторного акта, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, це встановлення єдиних ставок орендної плати за землю на території Калуської міської територіальної громади відповідно до Класифікації видів цільового призначення земель.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Адміністрування даного регуляторного акта буде проводитись на рівні державної податкової служби. Орган місцевого самоврядування наділений повноваженнями лише встановлювати ставки орендної плати за землю, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

На виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта здійснено розрахунок втрат (тест малого підприємництва) згідно з додатком 4.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Рішення набуває чинності з початку наступного бюджетного періоду, тобто з 01.01.2023 року. Передбачається не обмежувати строк дії запропонованого регуляторного акта. У разі необхідності за підсумками відстежень та змінами у законодавстві будуть вноситись зміни до нього.

Землекористувачі несуть відповідальність за своєчасне та повне погашення зобов'язань з плати за землю у порядку й розмірах, установлених ПКУ. Несплатена сума вважається податковим боргом і підлягає стягненню в примусовому порядку.

На дію регуляторного акта можуть негативно вплинути значні темпи інфляції та економічна криза.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі статистичні показники:

- надходження орендної плати від юридичних осіб;
- надходження орендної плати від фізичних осіб.

До кількісних показників належать: чисельність платників за землю, надходження коштів до місцевого бюджету від плати за землю, розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання у зв'язку виконанням вимог акта. Крім кількісних показників до вигод належить забезпечення фінансування міських цільових програм за рахунок збільшення надходжень коштів до місцевого бюджету від плати за землю.

Прогнозні значення статистичних показників:

Показник	Прогнозний показник на 2023 рік (тис. грн)
Кількість платників плати за землю, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб, у тому числі:	471
- юридичних осіб	127
- фізичних осіб	344
Надходження коштів до бюджету ТГ від сплати орендної плати за землю, тис. грн., у тому числі:	79 490,00
- юридичними особами	73 280,00
- фізичними особами	6 210,00
Розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання у зв'язку з виконанням вимог акта, (год./грн.)*	0,25x39,26
Рівень поінформованості громади та суб'єктів господарювання з основних положень акта	Високий

* Розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання – юридичними особами, пов'язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати (39,26 грн. – розмір коштів, 0,25 годин – розмір часу).

В результаті реалізації регуляторного акта прогнозується збільшення надходжень від орендної плати, в тому числі за рахунок податкових надходжень від населених пунктів, що приєдналися.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта, здійснюватиметься у встановленому законодавством порядку з використанням статистичного методу одержання результатів відстеження. При цьому послідовно буде здійснюватись базове та повторне відстеження.

Оскільки для відстеження результативності регуляторного акта використовуються лише статистичні дані, то базове відстеження заплановано провести після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акту, повторне відстеження, відповідно, через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

Регуляторний орган, який прийняв відповідний акт, готує звіт про відстеження результативності цього регуляторного акта та не пізніше як у 10-денний строк з дня підписання цього звіту оприлюднює його.

Аналіз регуляторного акта розроблений у відповідності до статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами та Постанови Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України».

Начальник управління земельних відносин
Калуської міської ради

Володимир МЕЛЬНИК

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого підприємництва та ФОП щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та ФОП та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Розробником проведено в телефонному режимі консультації з представниками органів державної влади, органів місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання стосовно дії проекту регуляторного акта	7	Отримання інформації та пропозицій
2.	Розробником надіслано письмові запити щодо оцінки впливу проекту регуляторного акта	2	Отримання інформації, статистичних даних

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва та ФОП

- кількість суб'єктів малого підприємництва та ФОП, на яких поширюється регулювання: 452 (Калуська міськаТГ);

- питома вага суб'єктів малого підприємництва та ФОП у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 95,9 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва та ФОП на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	452		
8	Сумарно, гривень	-		
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва та ФОП щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання			
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	Згод.*39,26грн. = 117,78	117,78 грн.	588,90 грн.

11	Процедури офіційного звітування	3год.*39,26грн. = 117,78	117,78 грн.	588,90 грн.
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	1 год. x 12 міс. x 39,26 грн. = 471,12грн	471,12 грн.	2355,60грн
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень	706,68	X	3 533,40
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва та ФОП, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		452	
16	Сумарно, гривень	706,68 x 452 = 319 419,36	X	1 567 096,80

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва та ФОП щодо виконання регулювання та звітування

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40 - годинному робочому тижні – 1987,0 години (Норми тривалості робочого часу на 2022 рік. МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ лист від 12.08.2021 №47-03/520). Встановлено мінімальний розмір заробітної плати. Середній мінімальний щомісячний розмір заробітної плати на 01.01.2022 рік становить:6500 грн. та 39,26 грн. у погодинному розмірі (Закон «Про Державний бюджет України на 2022 рік»).

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва та ФОП.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Головне управління ДПС у Івано-Франківській області

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва та ФОП (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва Та ФОП)	Планові витрати часу на процедур у	Вартість часу співробітник а органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0,25	39,26	1	452	0,25x39,26x1x452= 4 436,38
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-

5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,25	39,26	1	452	$0,25 \times 39,26 \times 452 = 4436,38$
Разом за рік					8 872,76 грн.
Сумарно за п'ять років					44 363,80 грн.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва та ФОП, що виникають на виконання вимог регулювання, грн.

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва та ФОП на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	319 419,36	1 597 096,80
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	319 419,36	1 597 096,80
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва та ФОП	8 872,76	44 363,80
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	647 711,48	9 238 557,40

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Податковим кодексом України визначаються об'єкт, база оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми податку, обчислення сум податку в разі зміни власника/ користувача об'єкта оподаткування, строк, порядок сплати податку та інші його обов'язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування щодо його встановлення.

Цей податок не є новим. Запропоновані розміри ставок податку забезпечать виконання соціально важливих міських цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

З метою зменшення часу, необхідного для ознайомлення з актом, акт (після його затвердження) буде розміщено у вільному доступі на офіційному вебсайті Калуської міської ради. Це дозволить скоротити час, необхідний для ознайомлення суб'єктів господарювання з актом орієнтовно на 10%, що в свою чергу скоротить витрати малого підприємництва та ФОП.

Щодо спрощення адміністративних процедур з регулювання, то форма декларації, а також перелік документів, які подаються в державний контролюючий орган, визначені чинним законодавством України.

Начальнк управління земельних відносин
Калуської міської ради

Володимир МЕЛЬНИК