

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту рішення Калуської міської ради «Про встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності на території Калуської міської територіальної громади»

Назва регуляторного акта: «Про встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності на території Калуської міської територіальної громади»

Регуляторний орган: Калуська міська рада

Розробник: управління земельних відносин Калуської міської ради

Контактний телефон: 0668779217

I. Визначення проблеми

Аналіз регуляторного впливу підготовлено на виконання норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, Постанови Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України».

Відповідно до пунктів 24, 28, 34, 35 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виключною компетенцією сільських, селищних, міських рад є встановлення місцевих податків і зборів, а також вирішення питань регулювання земельних відносин відповідно до Податкового кодексу та законів України.

При цьому пунктом 12.3 статті 12 ПКУ визначено, що сільські, селищні, міські ради та ради об'єднаних територіальних громад, що створені згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, в межах своїх повноважень, приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

Згідно розпорядження Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 року №714-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Івано-Франківської області» до складу Калуської міської територіальної громади (далі – ТГ) увійшли 17 населених пунктів: м.Калуш, с.Боднарів, с.Бабин-Зарічний, с.Вістова, с.Голинь, с.Довге-Калуське, с.Копанки, с.Кропивник, с.Мислів, с.Мостище, с.Пійло, с.Ріп'янка, с.Середній Бабин, с.Сівка-Калуська, с.Студінка, с.Тужилів, с.Яворівка.

Станом на сьогоднішній день, орендна плата за земельні ділянки комунальної власності в межах міста Калуша встановлюється відповідно до діючих ставок орендної плати, затверджених рішенням від 21.06.2018 № 1634 «Про встановлення ставок земельного податку та орендної плати на території міста Калуша», які не суперечать вимогам законодавства, однак потребують зваженого перегляду з урахуванням особливостей населених пунктів, що увійшли до Калуської міської територіальної громади та потреб місцевого бюджету.

На території населених пунктів, що увійшли до Калуської міської територіальної громади, рішень про встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності, сільськими радами попереднього скликання не приймалось.

Тому, відсутність прийнятого рішення щодо встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності на території Калуської міської територіальної громади порушує норми Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Таким чином, ухвалення рішення Калуської міської ради «Про встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності на території Калуської міської територіальної громади», що набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2024 року, необхідне для прозорого та ефективного встановлення ставок орендної плати.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності не може бути розв'язано за допомогою ринкових механізмів, так як виключно компетенцією міської ради є затвердження ставок земельного податку відповідно до Податкового кодексу України.

Прийняття даного регуляторного акта забезпечить збільшення надходжень до місцевого бюджету із врахуванням потреб ТГ.

II. Цілі державного регулювання

Метою державного регулювання у випадку прийняття рішення Калуської міської ради «Про встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності на території Калуської міської територіальної громади» є:

- забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України щодо місцевих податків і зборів;
- забезпечення стабільних надходжень до бюджету Калуської міської територіальної громади;
- виконання програм соціального та економічного розвитку громади;
- підвищення ефективності використання земельних ділянок шляхом встановлення відповідних ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей

3.1. Визначення альтернативних способів:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Збереження існуючого стану	Збереження існуючих ставок орендної плати, без врахування зміни, внесених до Класифікації видів цільового призначення земель.
Альтернатива 2: Врегулювання даного питання за допомогою ринкових механізмів	Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки законодавством визначено, що встановлення місцевих податків належить до повноважень органів місцевого самоврядування.
Альтернатива 3: Прийняття запропонованого проекту рішення	Забезпечить вирішення проблеми. Дана альтернатива є найбільш оптимальною і прийнятною. Перевага обраного способу досягнення цілей полягає в тому, що цим регуляторним актом більш розширено види цільового призначення земельних ділянок комунальної власності, конкретизовано ставки орендної плати з урахування змін, внесених до Класифікації видів цільового призначення земель.

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

3.2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів органу місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Збереження існуючого стану	Дана альтернатива є непринятною, так як внесеними змінами до Класифікації видів цільового призначення земель доповнено деякими видами цільового призначення земель по відповідним категоріям земель, відповідно і орендна плата повинна справлятися за використання таких земель.	На рівні існуючих
Альтернатива 2: Врегулювання даного питання за допомогою ринкових механізмів	Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносять до виключної компетенції органів місцевого самоврядування.	Відсутні
Альтернатива 3: Прийняття запропонованого проекту рішення	– забезпечення раціонального та ефективного використання земельних ділянок; – забезпечення наповнення місцевого бюджету та фінансування міських цільових програм.	На рівні існуючих

3.2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Збереження існуючого стану	Землекористувачі земельних ділянок з цільовим призначенням, вид якого запроваджено у відповідності внесених змін до Класифікації видів цільового призначення земель, не	На рівні існуючих

	будуть сплачувати орендну плату, оскільки відсутнє рішення стосовно ставок орендної плати за такі землі.	
Альтернатива 2: Врегулювання даного питання за допомогою ринкових механізмів	Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносять до виключної компетенції органів місцевого самоврядування.	Відсутні
Альтернатива 3: Прийняття запропонованого проекту рішення	– встановлення ставок орендної плати з урахування нових видів цільового призначення земельних ділянок; – додаткові надходження до місцевого бюджету, які спрямовуються на розвиток ТГ	Витрати пов'язані зі сплатою до місцевого бюджету орендної плати за земельні ділянки комунальної власності.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі, в т.ч. мікро	ФОП	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1	18	108	344	471
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,2	3,8	23,0	73,0	100,0

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: Збереження існуючого стану	Землекористувачі земельних ділянок з цільовим призначенням, вид якого запроваджено у відповідності внесених змін до Класифікації видів цільового призначення земель, не будуть сплачувати орендну плату, оскільки відсутнє рішення стосовно ставок орендної плати за такі землі.	На рівні існуючих
Альтернатива 2: Врегулювання даного питання за допомогою ринкових механізмів	Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносять до виключної компетенції органів місцевого самоврядування.	Відсутні
Альтернатива 3: Прийняття запропонованого проекту рішення	– встановлення ставок орендної плати з урахування нових видів цільового призначення земельних ділянок – прогнозування умов господарювання і витрат, зумовлених використанням земель комунальної власності; – виконання вимог чинного законодавства.	Витрати пов'язані зі сплатою до місцевого бюджету орендної плати за земельні ділянки комунальної власності

Додаток 1

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 1

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення - - необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	3 год.* 40,46 грн. = 121,38	606,90
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання	-	-

	рішень/ приписів тощо), гривень		
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	121,38	606,90
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	19	19
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	2 306,22	11 531,10

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів великого і середнього підприємництва щодо виконання регулювання та звітування.

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2023 рік становить при 40 - годинному робочому тижні – 2080,0 годин за умови, що воєнний стан триватиме протягом усього 2023 року (із врахуванням положень Закону України «Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану» від 15.03.2022 № 2136).

Мінімальний місячний розмір заробітної плати на 01.01.2023 р. становить: 6700 грн. та 40,46 грн. у погодинному розмірі (Закон України «Про Державний бюджет України на 2023 рік»).

Додаток 2

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 2

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення - необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	3 год.* 40,46 грн. = 121,38	606,90
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	121,38	606,90
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	19	19
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	2 306,22	11 531,10

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта по альтернативі 3

№ п/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення - необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	3 год.* 40,46грн. = 121,38	606,90
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	121,38	606,90
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	19	19
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	2 306,22	11 531,10

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, грн За перший рік	Сума витрат, грн За п'ять років
Альтернатива 1	2 306,22	11 531,10
Альтернатива 2	2 306,22	11 531,10
Альтернатива 3	2 306,22	11 531,10

Витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта, не відрізняються з урахуванням альтернатив.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) Бал результативності (за чотирибальною системою)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала

	оцінки)	
Неприйняття регуляторного акту	1	Даний спосіб є неприпустимим, оскільки це призведе до порушення норм податкового та бюджетного законодавства України, можливі ризики щодо недоотримання коштів до місцевого бюджету
Прийняття регуляторного акту із зміною деяких ставок земельного податку	4	Даний спосіб дає змогу забезпечити досягнення цілей державного регулювання в повному обсязі, а також збільшити надходження до місцевого бюджету без суттєвого податкового навантаження на суб'єктів господарювання.
Прийняття регуляторного акту із такими ж ставками земельного податку, які діяли минулого року	3	Даний спосіб частково забезпечує досягнення цілей державного регулювання, не сприяє збільшенню надходжень до місцевого бюджету.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати на рівні минулих років	Невиконання вимог чинного законодавства
Альтернатива 2	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати орендну плату на справедливих умовах.	Незначне збільшення витрат на сплату орендної плати, без суттєвого навантаження на суб'єктів господарювання	Досягнення цілей державного регулювання в повному обсязі. Створення сприятливих умов для розвитку бізнесу за рахунок додаткового надходження до бюджету, створення справедливих умов господарювання для СГД.
Альтернатива 3	Даний спосіб частково забезпечує досягнення цілей державного регулювання.	Витрати на рівні попереднього бюджетного періоду	Даний спосіб не сприяє збільшенню надходжень до місцевого бюджету, що, відповідно, негативно впливає на інвестиційну привабливість міста (стан доріг, соціальної сфери тощо).

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 1	-	-
Альтернатива 2	Затвердження такого регуляторного акту забезпечить досягнення встановлених цілей в повному обсязі.	Зміни в законодавстві, внесення змін до Податкового кодексу України.
Альтернатива 3	Стабільні ставки земельного податку. Затвердження такого регуляторного акту забезпечить часткове досягнення встановлених цілей.	На дію запропонованого регуляторного акту можуть вплинути зміни в законодавстві, зокрема, до Податкового кодексу України.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотири-бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала

Альтернатива 1	1	Не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання (проблема продовжує існувати).
Альтернатива 2	4	Дає змогу майже повною мірою досягнути поставлених цілей державного регулювання. Прийняття даного рішення забезпечить досягнути встановлених цілей чітких та прозорих механізмів справляння орендної плати за земельні ділянки комунальної власності на території Калуської міської ТГ. Таким чином, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів органу місцевого самоврядування, громади і платників орендної плати за землю.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	-	сплата оренди землі до місцевого бюджету за існуючими ставками, відсутність регульованих ставок орендної плати	Не дає в повній мірі досягти поставлених цілей державного регулювання
Альтернатива 2	Встановлення ставок по платі за оренду землі дозволяє фінансувати міські цільові програми. Забезпечує прозорість механізму справляння орендної плати за землю та ефективне використання земельних ділянок комунальної власності	Суб'єкти господарювання несуть витрати на ознайомлення з вимогами запропонованого регуляторного акта	Дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання, повністю вирішує проблему.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не вирішує проблем вдосконалення плати за оренду землі та приведення її до норм чинного законодавства	Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо)
Альтернатива 2	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей	Проект рішення є нормативно-правовим актом, зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України, Земельного кодексу України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізм розв'язання визначеної проблеми полягає у прийнятті відповідно до Податкового кодексу України рішення Калуської міської ради «Про встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки комунальної власності Калуської міської територіальної громади».

Основним завданням запропонованого проекту рішення є зміцнення місцевого бюджету та упорядкування відносин між органом місцевого самоврядування, податковою службою та суб'єктами господарювання з питань плати орендної плати за землю.

Основним механізмом дії запропонованого регуляторного акта, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, це встановлення єдиних ставок орендної плати за землю на території Калуської міської територіальної громади відповідно до Класифікації видів цільового призначення земель.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Адміністрування даного регуляторного акта буде проводитись на рівні державної податкової служби. Орган місцевого самоврядування наділений повноваженнями лише встановлювати ставки орендної плати за землю, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

На виконання вимог регуляторного акта для органів місцевого самоврядування до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта здійснено розрахунок втрат (тест малого підприємництва) згідно з додатком 4.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Рішення набуває чинності з початку наступного бюджетного періоду, тобто з 01.01.2024 року. Передбачається не обмежувати строк дії запропонованого регуляторного акта. У разі необхідності за підсумками відстежень та змінами у законодавстві будуть вноситись зміни до нього.

Землекористувачі несуть відповідальність за своєчасне та повне погашення зобов'язань з плати за землю у порядку й розмірах, установлених ПКУ. Несплатена сума вважається податковим боргом і підлягає стягненню в примусовому порядку.

На дію регуляторного акта можуть негативно вплинути значні темпи інфляції та економічна криза.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі статистичні показники:

- надходження орендної плати від юридичних осіб;
- надходження орендної плати від фізичних осіб.

До кількісних показників належать: чисельність платників за землю, надходження коштів до місцевого бюджету від плати за землю, розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання у зв'язку виконанням вимог акта. Крім кількісних показників до вигод належить забезпечення фінансування міських цільових програм за рахунок збільшення надходжень коштів до місцевого бюджету від плати за землю.

Прогнозні значення статистичних показників:

Показник	Прогнозний показник на 2024 рік (тис. грн)
Кількість платників плати за землю, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб, у тому числі:	471
- юридичних осіб	127
- фізичних осіб	344
Надходження коштів до бюджету ТГ від сплати орендної плати за землю, тис. грн., у тому числі:	65 173,40
- юридичними особами	60 446,00
- фізичними особами	4 727,40
Розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання у зв'язку з виконанням вимог акта, (год./грн.)*	0,25x40,46
Рівень поінформованості громади та суб'єктів господарювання з основних положень акта	Високий

* Розмір коштів і час, що витратяться суб'єктами господарювання – юридичними особами, пов'язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати (40,46 грн. – розмір коштів, 0,25 годин – розмір часу).

В результаті реалізації регуляторного акта прогнозується збільшення надходжень від орендної плати, в тому числі за рахунок податкових надходжень від населених пунктів, що приєдналися.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії регуляторного акта, здійснюватиметься у встановленому законодавством порядку з використанням статистичного методу одержання результатів відстеження. При цьому послідовно буде здійснюватись базове та повторне відстеження.

Оскільки для відстеження результативності регуляторного акта використовуються лише статистичні дані, то базове відстеження заплановано провести після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акту, повторне відстеження, відповідно, через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

Регуляторний орган, який прийняв відповідний акт, готує звіт про відстеження результативності цього регуляторного акта та не пізніше як у 10-денний строк з дня підписання цього звіту оприлюднює його.

Аналіз регуляторного акта розроблений у відповідності до статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами та Постанови Кабінету Міністрів України від 28.07.2021 № 821 «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України».

Заступник начальника управління
земельних відносин
Калуської міської ради

Галина ШИДЛОСЬ

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками малого підприємництва та ФОП щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та ФОП та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Розробником проведено в телефонному режимі консультації з представниками органів державної влади, органів місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання стосовно дії проекту регуляторного акта	7	Отримання інформації та пропозицій
2.	Розробником надіслано письмові запити щодо оцінки впливу проекту регуляторного акта	2	Отримання інформації, статистичних даних

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва та ФОП

- кількість суб'єктів малого підприємництва та ФОП, на яких поширюється регулювання: 452 (Калуська міськаТГ);

- питома вага суб'єктів малого підприємництва та ФОП у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 95,9 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва та ФОП на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	452		
8	Сумарно, гривень	-		
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва та ФОП щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання			
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	3год.*40,46грн. = 121,38	121,38 грн.	606,90 грн.
11	Процедури офіційного звітування	3год.* 40,46грн	121,38 грн.	606,90 грн.

		= 121,38		
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	1 год. x 12 міс. x 40,46грн = 485,52грн	485,52 грн.	2 427,60грн
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень	728,28	X	3 641,40
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва та ФОП, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		452	
16	Сумарно, гривень	728,28 x 452 = 329 182,56	X	1 645 912,80

Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів великого і середнього підприємництва щодо виконання регулювання та звітування.

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2023 рік становить при 40 - годинному робочому тижні – 2080,0 годин за умови, що воєнний стан триватиме протягом усього 2023 року (із врахуванням положень Закону України «Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану» від 15.03.2022 № 2136).

Мінімальний місячний розмір заробітної плати на 01.01.2023 р. становить: 6700 грн. та 40,46 грн. у погодинному розмірі (Закон України «Про Державний бюджет України на 2023 рік»).

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва та ФОП.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:
Головне управління ДПС у Івано-Франківській області

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва та ФОП (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва Та ФОП)	Планові витрати часу на процедури у	Вартість часу співробітників а органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	0,25	40,46	1	452	0,25x40,46x1x452= 4 571,98
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-

5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,25	40,46	1	452	0,25x40,46x452 = 4 571,98
Разом за рік					9 143,96 грн.
Сумарно за п'ять років					45 719,80 грн.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва та ФОП, що виникають на виконання вимог регулювання, грн.

№ п/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва та ФОП на виконання регулювання	-	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	329 182,56	1 645 912,80
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	329 182,56	1 645 912,80
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва та ФОП	9 143,96	45 719,80
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	667 509,08	3 337 545,40

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Податковим кодексом України визначаються об'єкт, база оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми податку, обчислення сум податку в разі зміни власника/ користувача об'єкта оподаткування, строк, порядок сплати податку та інші його обов'язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування щодо його встановлення.

Цей податок не є новим. Запропоновані розміри ставок податку забезпечать виконання соціально важливих міських цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

З метою зменшення часу, необхідного для ознайомлення з актом, акт (після його затвердження) буде розміщено у вільному доступі на офіційному вебсайті Калуської міської ради. Це дозволить скоротити час, необхідний для ознайомлення суб'єктів господарювання з актом орієнтовно на 10%, що в свою чергу скоротить витрати малого підприємництва та ФОП.

Щодо спрощення адміністративних процедур з регулювання, то форма декларації, а також перелік документів, які подаються в державний контролюючий орган, визначені чинним законодавством України.

Заступник начальника управління
земельних відносин
Калуської міської ради

Галина ШИДЛОСЬ