

ЗАТВЕРДЖЕНО:
рішення міської ради
___.__.2024 №
Секретар міської ради
Віктор ГІЛЬТАЙЧУК

Протокол № 8

засідання узгоджувальної комісії по вирішенню земельних спорів
від 24.05.2024 року м. Калуш

Присутні:

Мельник Володимир Андрійович	- начальник управління земельних відносин Калузької міської ради, голова комісії;
Гергічна Елла Миколаївна	- головний спеціаліст відділу землеустрою управління земельних відносин Калузької міської ради, секретар комісії;
Корпан Юлія Сергіївна	- заступник начальника юридичного відділу – юрист виконавчого комітету Калузької міської ради;
Рекунов Юрій Іванович	- заступник начальника управління житлово-комунального господарства Калузької міської ради;
Семеняк Людмила Іванівна	- заступник начальника управління архітектури та містобудування Калузької міської ради;
Онуфрик Любомир Ярославович	- депутат міської ради, голова постійної комісії міської ради з питань будівництва та землеустрою (за згодою);
Лазар Василь Михайлович	- староста Тужилівського старостинського округу;
Паньків Василь Дмитрович	- староста Мостищенського старостинського округу;
Хомич Василь Миколайович	- староста Вістівського старостинського округу.

Відсутні:

Юрас Олена Анатоліївна	- головний спеціаліст відділу кадастру та орендних відносин управління земельних відносин Калузької міської ради, заступник голови комісії;
Собчук Анатолій Володимирович	- начальник відділу №2 управління надання адміністративних послуг Головного управління Держгеокадастру в Івано-Франківській області (за згодою);
Смолянський Олександр Анатолійович	- депутат міської ради, голова постійної комісії міської ради з питань власності, житлово - комунального господарства та екології (за згодою);
Сосяк Федір Васильович	- головний спеціаліст-інспектор сектору інспекторів з благоустрою відділу муніципальної інспекції управління з питань надзвичайних ситуацій Калузької міської ради.

Порядок денний

1. Розгляд листа **Калуського районного відділу поліції** ГУНП в Івано-Франківській області щодо розорення ТОВ «ГалАгроДоба» землі у прибережній зоні р.Лімниця.

Гергічна Е.М. повідомила присутнім, що представник від Калуського районного відділу поліції ГУНП в Івано-Франківській області відсутній. Гр.Лемешко І.Я. на засідання узгоджувальної комісії не з'явилась, хоча була повідомлена завчасно. Зауважила, що положенням про узгоджувальну комісію по вирішенню земельних спорів, затвердженого рішенням міської ради від 10.12.2020 року № 78 визначено, що у разі відсутності однієї із сторін при першому вирішенні питання розгляд питання переноситься на наступне засідання комісії.

Хомич В.М. - староста Вістівського старостинського округу повідомив про те, що у 1990-х роках було видано громадянам сертифікати та державні акти на право власності на земельні ділянки, та згодом ці громадяни уклали з ТОВ «ГалАгроДоба» договори на тимчасове платне користування землею у масивах, згідно матеріалів розпаювання, копії яких він надасть на чергове засідання узгоджувальної комісії по вирішенню земельних спорів.

Разом з цим, Хомич В.М. проінформував присутніх, що Державною екологічною інспекцією Карпатського округу було накладено штраф на ТОВ «ГалАгроДоба» за розорення землі у прибережній зоні р.Лімниця.

Саусь В.С. – представник ТОВ «ГалАгроДоба» зазначив присутнім, що на чергове засідання узгоджувальної комісії надасть копії договорів на тимчасове платне користування землею, укладених з громадянами.

Мельник В.А.: враховуючи вищенаведене, запропонував перенести розгляд листа Калуського районного відділу поліції ГУНП в Івано-Франківській області на чергове засідання комісії із повторним запрошенням сторін.

Голосували:	«за»	9
	«проти»	0
	«утримались»	0

Вирішили:

1. Розгляд листа Калуського районного відділу поліції ГУНП в Івано-Франківській області перенести на чергове засідання комісії із повторним запрошенням сторін.

2. Рекомендувати старості Вістівського старостинського надати на розгляд узгоджувальної комісії копії матеріалів розпаювання у с.Вістова Калуського району.

3. Рекомендувати ТОВ «ГалАгроДоба» надати на розгляд узгоджувальної комісії копії договорів на тимчасове платне користування землею, укладених з громадянами, які орендує товариство.

2. Розгляд заяви **гр.Пецків Н.І.**, яка надійшла до міської ради 29.04.2024 року, стосовно визнання недійсним протоколу №7 від 26.04.2024 року, повторного розгляду питання встановлення (відновлення) меж земельних ділянок на вул.Якубова, 11 та вул.Якубова, 13 в с.Тужилів Калуського району, а також врахування протипожежного розриву та непорушення межового знаку-паркану.

Гергічна Е.М.: повідомила присутнім, що ні заявниця, ні суміжний землекористувач – гр.Локатир О.М. на засідання узгоджувальної комісії не з'явилися, однак з'явилась гр. Жолобак Євгенія Віталіївна та представляє інтереси заявниці згідно довіреності від 26.04.2024 року; інтереси гр.Локатир О.М. згідно довіреності від 27.03.2023 року представляють гр.Максимович Тетяна Сергіївна та гр.Романів Ірина Сергіївна.

Секретар комісії зазначила, що згідно протоколу №7 від 26.04.2024 року на засіданні узгоджувальної комісії гр.Пецків Н.І. та гр. Локатир О.М. підписали в добровільному порядку, розроблену ФОП Попадюк Н.І., схему розподілу земельних ділянок, на яких розташовані їх будинковолодіння (додається). За рішенням членів комісії сторонам спору було рекомендовано звернутися до ліцензійних землепорядних організацій (кваліфікованих інженерів-землепорядників) щодо розроблення документацій із землеустрою для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель та споруд (присадибна ділянка), враховуючи рекомендації узгоджувальної комісії.

Однак, гр.Жолобак Є.В., яка представляє інтереси заявниці, зазначила присутнім, що гр.Пецків Н.І. відмовляється від підпису на розробленій відповідно до ч.2 ст.107 Земельного кодексу України схемі розподілу земельних ділянок та наполягає на тому, щоб комісія повторно розглянула спірне питання встановлення (відновлення) меж земельних ділянок на вул.Якубова, 11 та вул.Якубова, 13 в с.Тужилів Калуського району з урахуванням протипожежного розриву та непорушення межового знаку-паркану.

Разом з цим, присутні члени узгоджувальної комісії розглянули фотоматеріали, на яких зображений паркан, який було встановлено у 2019 році. Гр.Жолобак Є.В. зазначила, що відповідно до ст.106 Земельного кодексу України межовими знаками можуть бути паркани і огорожі, що збігаються із межею земельної ділянки або спеціально встановлюються по ній. Тому наполягає на тому, щоб узгоджувальна комісія переглянула своє рішення, враховуючи зазначену вище норму Закону.

Крім того зауважила, що суміжний землекористувач – гр.Локатир О.М. до суду щодо неправомірного розміщення паркану не зверталась.

Семеняк Л.І. з метою детального розгляду порушеного питання звернулася до сторін спору із проханням надати будівельні паспорти забудови земельних ділянок. Однак у гр. Пецків Н.І. та гр. Локатир О.М. будівельні паспорти – відсутні.

Мельник В.А. повторно проінформував присутніх стосовно того, що питання відновлення меж регулюється ст. 107 Земельного кодексу України, а саме: основою для відновлення меж є дані земельно-кадастрової документації. У разі неможливості виявлення дійсних меж їх встановлення здійснюється за фактичним використанням земельної ділянки. Якщо фактичне використання ділянки неможливо встановити, то кожному виділяється однакова за розміром частина спірної ділянки. У випадках, коли в такий спосіб визначення меж не узгоджується з виявленими обставинами, зокрема з встановленими розмірами земельних ділянок, то межі визначаються з урахуванням цих обставин.

Гр. Жолобак Є.В. та гр. Максимович Т.С. зазначили, що дані земельно-кадастрової документації у них відсутні.

Мельник В.А.: враховуючи те, що з 2019 року на частині земельної ділянки гр. Пецків Н.І. встановлено паркан, який розмежує обидва домогосподарства, тому запропонував згідно ч.2 ст.107 Земельного кодексу України встановити межі земельної ділянки гр. Пецків Н.І. за фактичним використанням по існуючому паркану (поворотна точка 1 існуючої огорожі, поворотна точка 17 існуючої огорожі, поворотна точка 16 існуючої огорожі) акту погодження меж землекористування, а від поворотної точки 16 існуючої огорожі виділити обом землекористувачам однакові за розміром частини спірної ділянки.

Разом з цим зазначив, що відповідно до ч.10 ст.59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» акти органів та посадових осіб місцевого самоврядування з мотивів їхньої невідповідності Конституції або законам України визнаються незаконними в судовому порядку. Тому у випадку незгоди із прийнятим рішенням міської ради сторони спору можуть оскаржувати його в судовому порядку.

Голосували:	«за»	9
	«проти»	0
	«утримались»	0

Вирішили:

Рекомендувати **гр.Пецків Н.І.** та **гр. Локатир О.М.** звернутися до ліцензійних землепорядних організацій (кваліфікованих інженерів-землепорядників) щодо розроблення документацій із землеустрою для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель та споруд (присадибна ділянка), враховуючи рекомендації узгоджувальної комісії.

У випадку незгоди із прийнятим рішенням міської ради **гр.Пецків Н.І.** та **гр. Локатир О.М.** мають право оскаржувати його в судовому порядку відповідно до ч.10 ст.59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

3. Повторний розгляд заяви **гр. Пукіша Ярослава Володимировича** щодо погодження меж земельної ділянки площею 0,1345 га на вул. Франка І., 40 в с.Мостище Калуського району для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель та споруд (присадибна ділянка) із суміжними землекористувачами – **гр.Чижик В. (помер)** та **гр.Семанишин В.Є.** у зв'язку з їх відсутністю.

Гергічна Е.М. повідомила присутнім, що суміжний землекористувач – **гр.Семанишин В.Є.** на засідання узгоджувальної комісії не з'явився, хоча був повідомлений завчасно.

Зауважила, що положенням про узгоджувальну комісію по вирішенню земельних спорів, затвердженого рішенням міської ради від 10.12.2020 року № 78 визначено, що відсутність однієї із сторін без поважних причин при повторному розгляді земельного спору не зупиняє його розгляд і прийняття рішення.

Мельник В.А.: враховуючи наведене вище запропонував погодити **гр. Пукішу Я.В.** межі земельної ділянки площею 0,1345 га на вул. Франка І., 40 в с.Мостище Калуського району для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель та споруд (присадибна ділянка) відповідно до кадастрового плану земельної ділянки без підпису суміжного

землекористувача - гр.Семанишина В.Є. у зв'язку з його відсутністю, та без підпису суміжного землекористувача - гр.Чижика у зв'язку з його смертю.

Голосували:

«за»	9
«проти»	0
«утримались»	0

Вирішили:

Погодити гр. Пукішу Ярославу Володимировичу межу земельної ділянки площею 0,1345 га на вул. Франка І., 40 в с.Мостище Калуського району для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель та споруд (присадибна ділянка) без підпису суміжного землекористувача - гр.Семанишина В.Є. у зв'язку з його відсутністю, а також без підпису суміжного землекористувача - гр.Чижика у зв'язку з його смертю.

4. Розгляд заяви гр.Бігун Оксани Федорівни щодо погодження меж земельної ділянки площею 0,2087 га на вул. Лесі Українки, 12 в с.Студінка Калуського району для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель та споруд (присадибна ділянка) із суміжними землекористувачами Стус З., Пастух Я., Атаман Р.

Гергічна Е.М. повідомила присутнім, що суміжні землекористувачі – громадяни Стус З., Пастух Я., Атаман Р. на засідання узгоджувальної комісії не з'явилися, хоча були повідомлені завчасно. При цьому зауважила, що положенням про узгоджувальну комісію по вирішенню земельних спорів, затвердженого рішенням міської ради від 10.12.2020 року № 78 визначено, що відсутність однієї із сторін без поважних причин при повторному розгляді земельного спору не зупиняє його розгляд і прийняття рішення.

Бігун О.Ф. зазначила, що протягом тривалого часу суміжний землекористувач – гр. Стус З. розорював її город. Разом з цим, між їх домогосподарствами паркан встановлено нерівно.

Мельник В.А.: враховуючи наведене вище, запропонував виїхати за місцезнаходженням земельної ділянки площею 0,2087 га, яка розташована на вул. Лесі Українки, 12 в с.Студінка Калуського району із повторним запрошенням сторін.

Голосували:

«за»	9
«проти»	0
«утримались»	0

Вирішили:

Розгляд заяви гр. Бігун Оксани Федорівни перенести на чергове засідання комісії із виїздом на місце та повторним запрошенням сторін.

5. Розгляд заяви гр.Валіхновської Марії Петрівни щодо погодження меж земельної ділянки площею 0,2042 га на вул. Чорновола, 10 в с.Копанки Калуського району для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель та споруд (присадибна ділянка) із суміжними землекористувачем – Шавранською І.Я.

Гергічна Е.М. повідомила присутнім, що суміжний землекористувач - гр. Шавранська І.Я. на засідання узгоджувальної комісії не з'явилась, хоча була повідомлена завчасно. При цьому зауважила, що положенням про узгоджувальну комісію по вирішенню земельних спорів, затвердженого рішенням міської ради від 10.12.2020 року № 78 визначено, що у разі

відсутності однієї із сторін при першому вирішенні питання розгляд питання переноситься на наступне засідання.

Гергічна Е.М. повідомила присутнім, що на виконання рішення узгоджувальної комісії від 19.08.2022 року (протокол №6) управління земельних відносин міської ради звернулося до відділу муніципальної інспекції управління з питань надзвичайних ситуацій Калуської міської ради щодо невиконання гр.Валіхновською М.П. Акту №17 обстеження земельної ділянки від 16.09.2021 року комісії по здійсненню самоврядного контролю за використанням та охороною земель Калуської міської територіальної громади щодо демонтажу встановленої нею огорожі в охоронній смузі каналу К-2 на вул.Чорновола, 10 в с.Копанки Калуського району з метою вжиття ними заходів в межах компетенції. Так, на момент обстеження земельної ділянки працівниками сектору інспекторів з благоустрою відділу муніципальної інспекції управління з питань надзвичайних ситуацій Калуської міської ради було встановлено факт тимчасового демонтажу паркану, у зв'язку з чим протокол про адміністративне правопорушення на гр.Валіхновську М.П. складено не було.

Валіхновська М.П. повідомила присутнім про те, що нею було повторно встановлено паркан вздовж меліоративного каналу, оскільки вона зверталась з листом до Дністровського басейнового управління водних ресурсів Державного агентства водних ресурсів України щодо встановлення огорожі в охоронній смузі каналу К-2 на вул.Чорновола, 10 в с.Копанки Калуського району та отримала роз'яснення щодо можливості встановлення огорожі.

Мельник В.А. зважаючи на наведені обставини рекомендував заявниці надати офіційний лист з роз'ясненням від Дністровського басейнового управління водних ресурсів Державного агентства водних ресурсів України та запропонував перенести розгляд заяви гр. Валіхновської М.П. на чергове засідання комісії.

Голосували:	«за»	9
	«проти»	0
	«утримались»	0

Вирішили:

Розгляд заяви гр. **Валіхновської Марії Петрівни** перенести на чергове засідання комісії із повторним запрошенням сторін.

Гр.Валіхновській М.П. надати офіційний лист - роз'яснення із Дністровського басейнового управління водних ресурсів Державного агентства водних ресурсів України щодо можливості встановлення огорожі в охоронній смузі каналу К-2 на вул.Чорновола, 10 в с.Копанки Калуського району.

6. Розгляд листа **Калуського районного відділу поліції** ГУНП в Івано-Франківській області щодо вирішення спірного питання на вулиці Івано-Франківській в м.Калуші біля перехрестя автомобільних доріг Н-10 та Т-0910.

Запрошений на засідання узгоджувальної комісії – **гр.Белей М.В.** повідомив присутнім, що на його замовлення директором КП «Земельно-кадастрове госпрохраункове бюро» Калуської міської ради І.М.Семаком було виготовлено схему влаштування автобусної зупинки маршрутних транспортних засобів та надано вкопіювання з карти (масштаб 1:500) в

районі вулиці Івано-Франківська (район Підгірки біля кільця). На підставі цього викопіювання по координатам крайніх точок ним було встановлено каркас зупинки, однак гр.Луців Г.В. його демонтувала і пошкодила. Тому, гр.Белей М.В. звернувся до правоохоронних органів щодо притягнення гр.Луців Г.В. до відповідальності за створення перешкод у будівництві ним вищезгаданої автобусної зупинки.

Мельник В.А.: повідомив присутнім про те, що відповідно до Закону України «Про землеустрій», Інструкції про встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) та їх закріплення межовими знаками (затверджена Наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 18.05.2010 року №376), закріплення межовими знаками меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) здійснюється виконавцем (юридичною або фізичною особою, яка отримала ліцензію на проведення робіт із землеустрою та топографо-геодезичних робіт) у присутності власника (користувача) земельної ділянки, власників (користувачів) суміжних земельних ділянок або уповноваженою ним (ними) особою. Повідомлення власників (користувачів) суміжних земельних ділянок про дату і час проведення робіт із закріплення межовими знаками меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) здійснюється виконавцем завчасно, не пізніше ніж за 5 робочих днів до початку робіт із закріплення межовими знаками меж земельної ділянки в натурі (на місцевості).

При цьому, зазначив, що закріплення межовими знаками меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) не належить до компетенції узгоджувальної комісії по вирішенню земельних спорів, Положення про яку затверджено рішенням Калуської міської ради від 10.12.2020 року №78.

Тому, з метою винесення межових знаків земельної ділянки необхідно звертатися до виконавців робіт із землеустрою, які отримали ліцензію на проведення топографо-геодезичних робіт, перелік яких розміщений на офіційному веб-сайті Головного управління Держгеокадастру в Івано-Франківській області.

Голосували:	«за»	9
	«проти»	0
	«утримались»	0

Вирішили:

Рекомендувати **гр. Белею М.В.** з метою винесення та закріплення межових знаків земельної ділянки в натурі (на місцевості) звертатися до виконавців робіт із землеустрою, які отримали ліцензію на проведення топографо-геодезичних робіт, перелік яких розміщений на офіційному веб-сайті Головного управління Держгеокадастру в Івано-Франківській області.

Голова комісії:	_____	Володимир Мельник
Секретар комісії:	_____	Елла Гергічна
Члени комісії:	_____	Юлія Корпан
	_____	Людмила Семеняк
	_____	Юрій Рекунов
	_____	Любомир Онуфрик
	_____	Василь Паньків
	_____	Василь Лазар
	_____	Василь Хомич