

Стратегія розвитку Калуської міської територіальної громади на 2022 - 2030 роки

Виконано ГО “УФРА” на замовлення Калуської міської ради

2021

Зміст

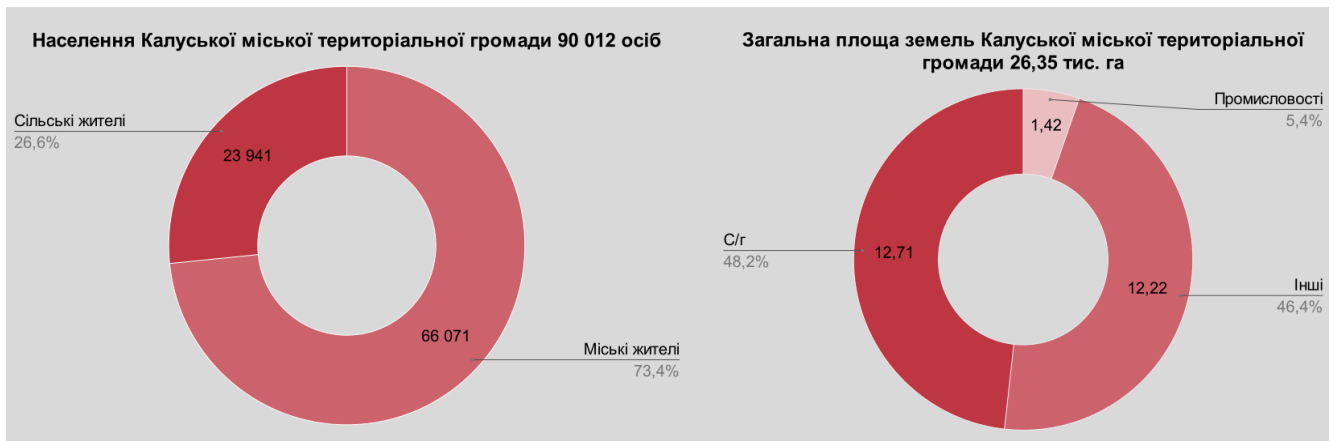
| | |
|---|----|
| 1. Профіль Калуської міської територіальної громади | 3 |
| 2. Бачення мешканцями майбутнього своєї громади (згідно з опитуванням) | 19 |
| 3. Місія, візія і цінності Калуської громади 2030 | 27 |
| 4. Стратегічні пріоритети громади | 28 |
| 5. Дерево цілей Стратегії Калуської громади до 2030 року | 51 |
| 6. Опис методики створення стратегії | 52 |
| 7. Стратегічні програми | 54 |
| 8. Моніторинг ефективності реалізації та механізм актуалізації стратегії | 70 |
| 9. Подяка за участь у розробці Стратегії розвитку Калуської громади | 71 |
| Додатки | 72 |

1. Профіль Калуської міської територіальної громади

Калуська міська територіальна громада - **найбільша промислова громада Прикарпаття**, яка при частці населення 6,6% дає 26,5% обласного показника обсягу реалізації промислової продукції, товарів та послуг.

Адміністративний центр громади – місто Калуш, також в процесі децентралізації в громаді утворено 11 старостинських округів, що включають 16 сіл (додаток 1). Громада на 73,4% складається із міських жителів (додаток 2).

рис. 1



Поселення на території Калуша існувало вже в часи Русі, але в писемних документах з того часу не згадується, хоча картографи й фіксують його на мапах Галицько-Волинського князівства XII—XIII століть. Важливим фактором заселення краю були поклади солей, відомі на Калущині ще в 1387 році. **Перша письмова згадка** про Калуш зафіксована в дванадцятитомнику Галицьких гродських книг і датована **27 травня 1437** роком.

Відстань до обласного центру Івано-Франківська та міжнародного аеропорту «Івано-Франківськ» – **34 км**.

Через місто Калуш та села Калуської територіальної громади проходить **національна автомобільна дорога Н-10**: Стрий – Івано-Франківськ – Чернівці – Мамалига (на Кишинів).

Громада має **чотири залізничні станції**. Одна з них «Калуш», яка відносяться до Львівської залізниці (клас 3), інша - «Кропивник» (клас 1), на якій розташовано митний пост «Калуш».

Головною водоймою громади є **річка Лімниця**, а також через територію громади протікають менші річки - Сівка, Млинівка та Кропивник.

Демографія громади

Станом на кінець 2019 року громада має тенденцію до старіння, смертність переважає над народжуваністю на 34,1%, **народжуваність** теж має **тенденцію до зниження - на 3%** порівняно з попереднім періодом (додаток 3).

Гендерний аналіз громади показує, що в громаді проживає **53,3% жінок**, а **чоловіків 46,7%**, що на 5940 осіб менше (додаток 4).

Середньомісячна заробітна плата в громаді на кінець 2020 року складає **12 тис.грн.**, що на **9% більше, ніж середньообласний показник** (додаток 5).

Потенційні конкурентні переваги громади і партнери

Калуська міська територіальна громада має дві унікальні переваги:

1) **землі промисловості** розташовані не розрізнено, а одним **суцільним масивом**, що складає **більше 1000 га** та дає можливість створення великих промислових комплексів, кластерів чи індустріальних парків, також дає можливість залучення міжнародних інвестицій з конкурентною заробітною платою (додаток 5).

2) розвідані **поклади калійно-магнієвих руд** складають **близько 300 млн т.**

Конкурентні переваги та потенціал створення великої кількості виробничих потужностей Калуської громади дає можливість говорити про **взаємовигідне тісне партнерство** з залученням трудового потенціалу з сусідніми більшою (м. Івано-Франківськ, яке має також потужну освітньо-наукову базу), середніми (м. Галич, Долина, Журавно, смт Рожнятів, Болехів) та малими громадами **у радіусі 35 км задля спільного процвітання**. Адже Калуська громада, маючи менше 2% усіх земель Івано-Франківської області, зосередила на своїй території 18% земель промисловості (додаток 6).

рис. 2

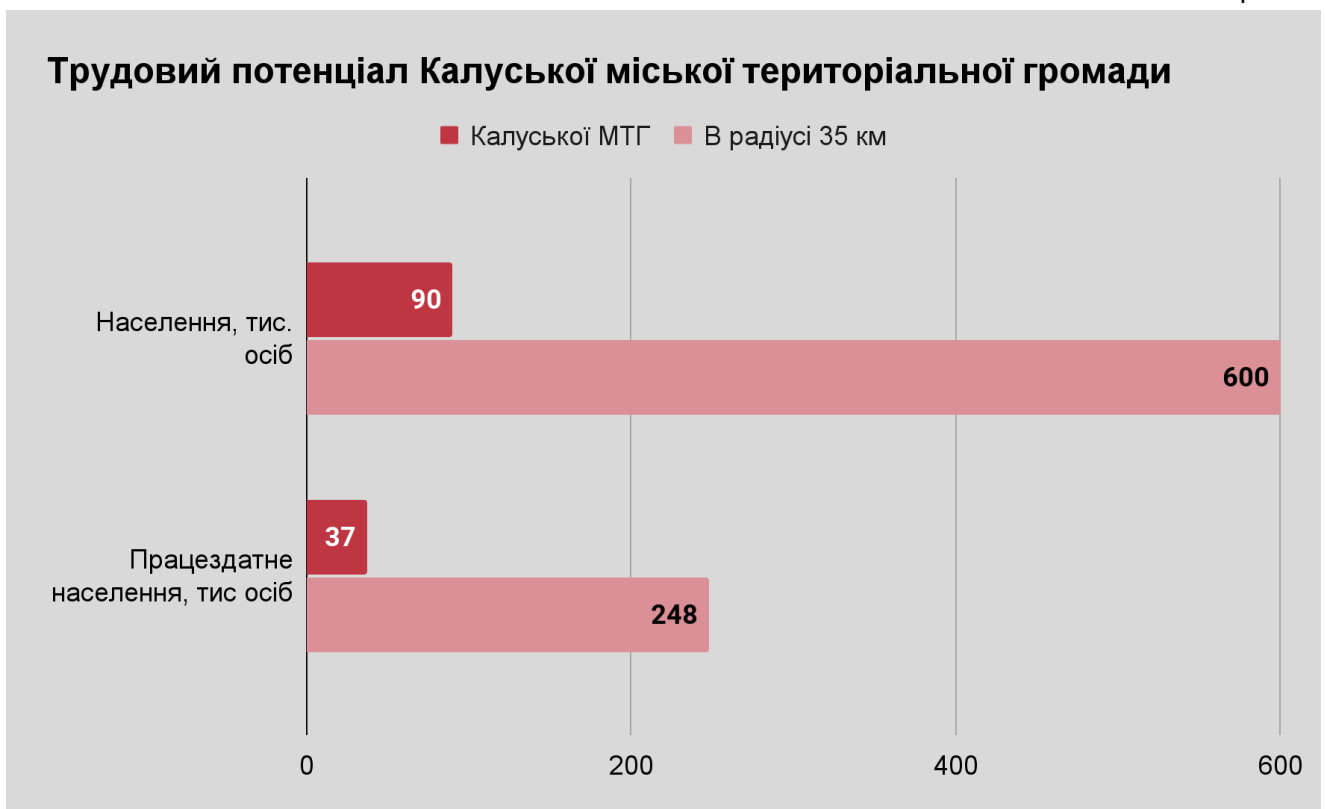


рис. 3



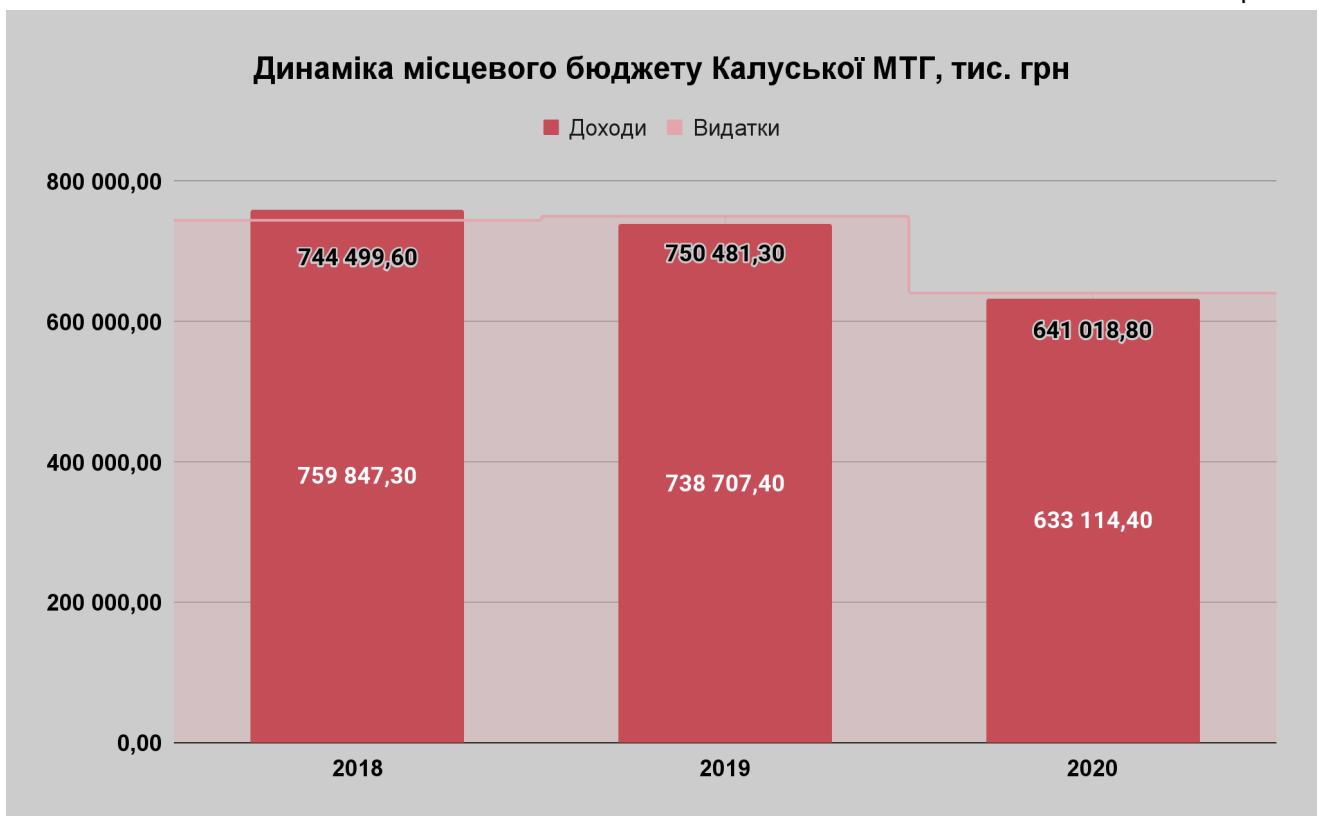
Економіка громади

Бюджет Калуської громади в значній мірі залежить від трансфертів центрального уряду. Фактичний обсяг фінансових ресурсів бюджету громади **за 2020 року** становив **633,1 млн грн** (загальний фонд – 585,8 млн грн; спеціальний фонд – 47,3 млн грн). Доходи загального фонду бюджету формувалися за рахунок власних джерел (443,5 млн грн) і за рахунок трансфертів (142,3 млн грн). Таким чином, **міжбюджетні трансферти** склали **32,1 %** загального фонду міського бюджету. Серед них: субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам з утримання закладів освіти (112,8 млн грн) та охорони здоров'я (13,9 млн грн).

У 2019 році трансферти склали 280,9 млн грн, тобто майже в 2 рази більше, ніж в 2020 році. Доходи загального фонду бюджету за рахунок власних джерел у 2019 році були 414,9 млн грн.

У 2020 році відбулося незначне **(на 6.9%) зростання надходжень від власних джерел**, однак суттєве зменшення суми трансфертів призвело до зменшення загального бюджету громади у 2020 році на 14,3% (додаток 9).

рис. 4



В структурі **доходів** загального фонду Калуської громади у 2020 році **44,2% складає ПДФО**, 23,3% - надійшло від трансфертів, орендна плата склала 10,5%, надходження єдиного податку - 8,7% .

В структурі **видатків** загального фонду бюджету громади в 2020 році **74% - це видатки на утримання і розвиток соціально-культурної сфери міста**. У видатках загального фонду найбільшу питому вагу займали видатки на освіту (47,4%), видатки на житлово-комунальне господарство (14,4%), видатки на охорону здоров'я (12,1%).

рис. 5.1

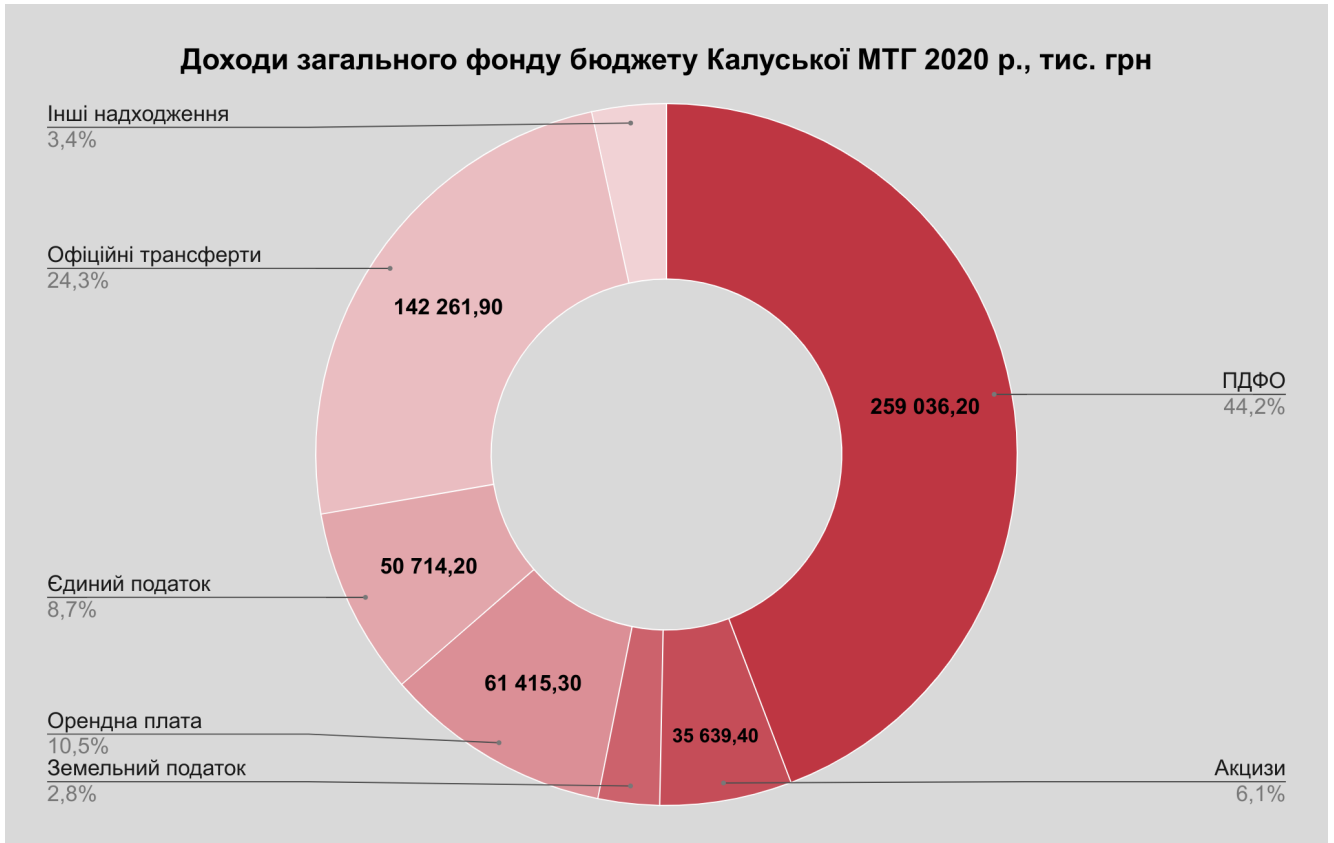
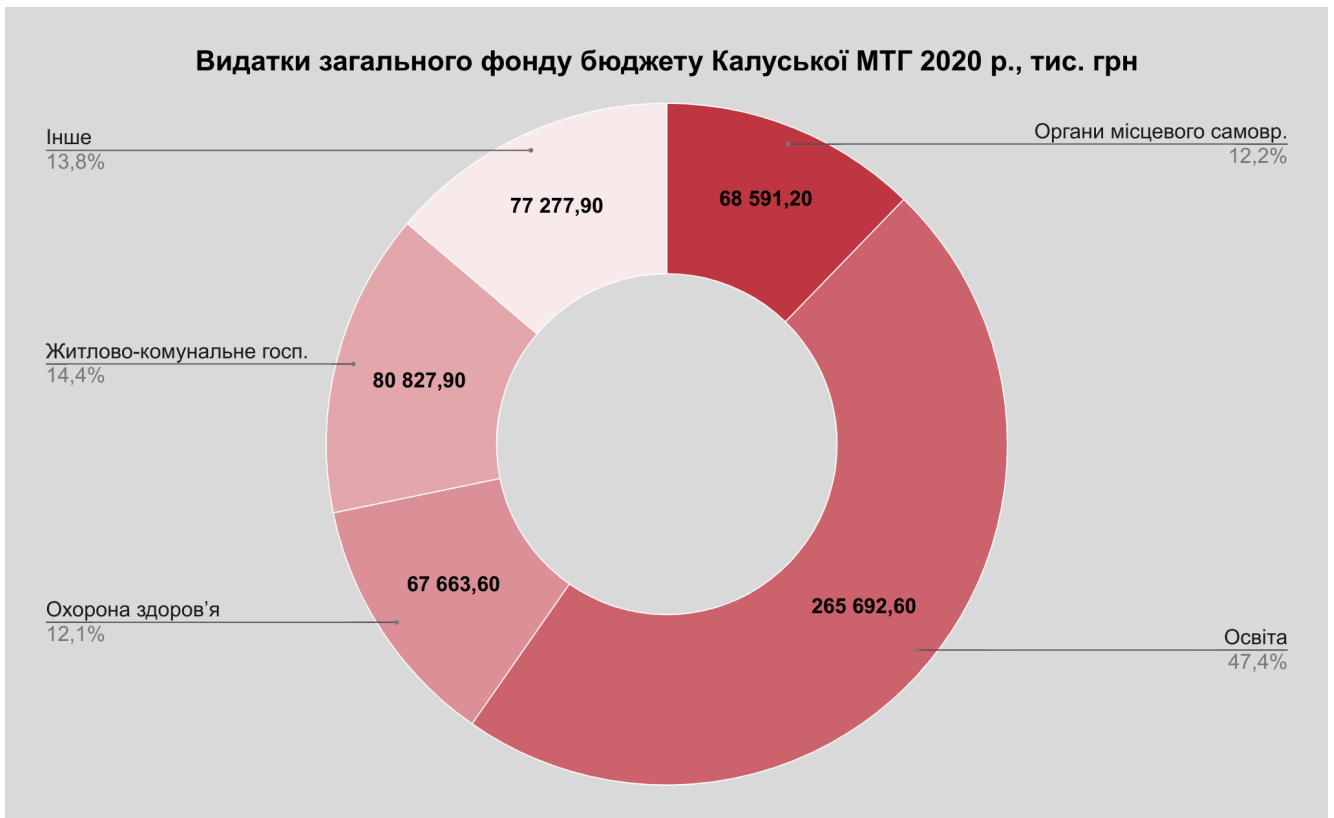


рис. 5.2

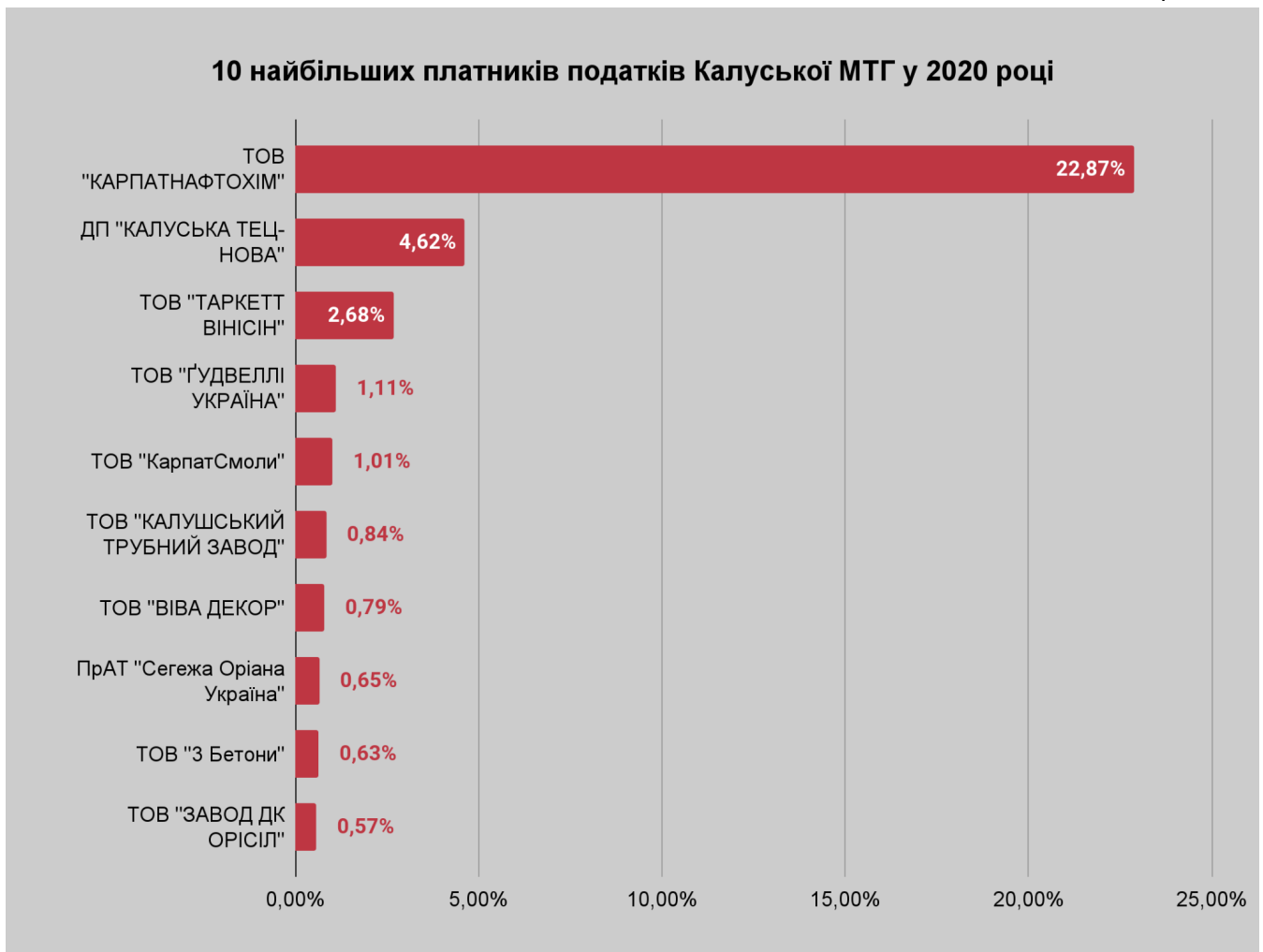


10 найбільших платників податків

10 найбільших платників податків Калуської МТГ сплатили у 2020 році **155 млн грн або 35,8%** від загальної суми податкових надходжень. Порівняно з попередніми періодами відбувається незначне (в межах 5%) щорічне зростання надходжень від даної групи платників (додаток 10).

Серед десяти найбільших платників податків **левава частка (22,9%)** припадає на **ТОВ "Карпатнафтохім"**, яке є єдиним великим підприємством громади.

рис. 6

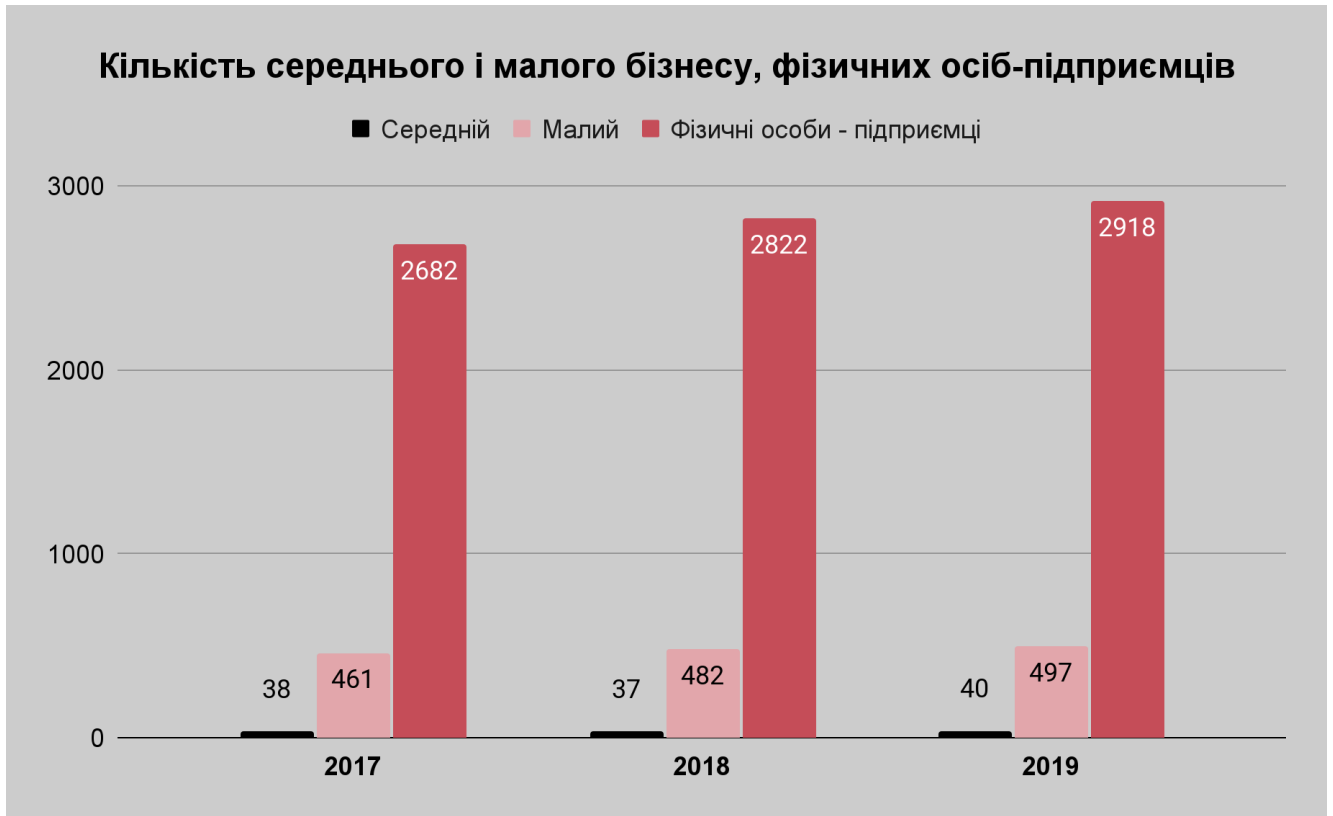


Малий і середній бізнес

Малий бізнес складає незначну частку в загальному обсязі реалізації, за 2019 рік обсяги реалізованої продукції (товарів, послуг) від якого склав 2 720,8 млн грн або 14,1%. Однак, кількість малого бізнесу постійно зростає (додатки 11, 12, 13).

Також **малий і середній бізнес сплачує левову частку податкових надходжень громади: 2019 рік - 277,8 млн грн (67.4%), 2020 рік - 293,1 млн грн (66.9%).**

рис. 7



Малі і середні підприємства демонструють хорошу динаміку зростання.

Серед **середніх підприємств найкращу динаміку зростання показали** - ТОВ "Вітолюкс Дистрибуція", ТОВ "Вітолюкс", ТОВ "Карпатсмоли", ТОВ "Фармацевтична Компанія "Здорова Родина", ТОВ "Калуський Комбінат Хлібопродуктів", ТОВ "Екопродвін", ТОВ "Миро-марк", ТОВ "Таркетт Вінісін", АТ "Сегежа Оріана Україна", ТОВ "Завод ДК Орісіл" (додаток 14).

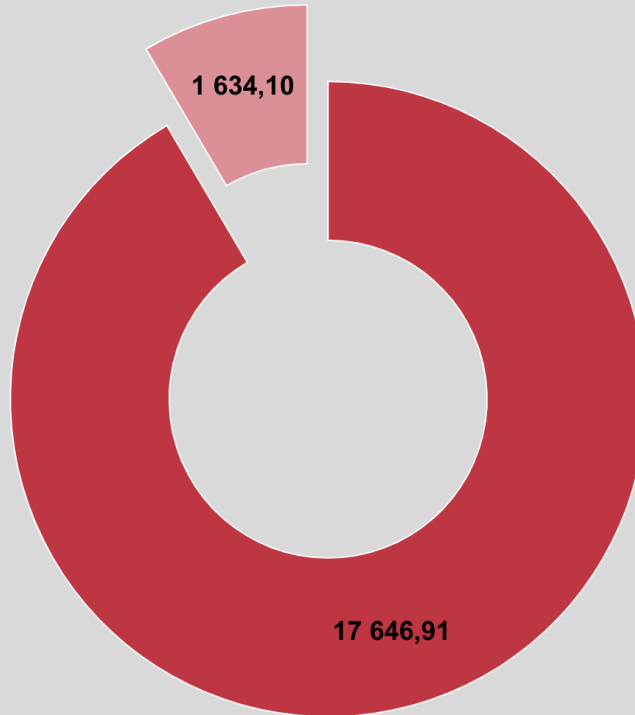
Серед **малих підприємств найкращу динаміку зростання показали** - ТОВ «Бетон Мікс», ТОВ «МЕШ Інвест», ТОВ «ТЕРМІНАЛ ВУД», ТОВ «ФРАНКОМАРКЕТ», ТОВ «АРТЕ-М», ТОВ «ТЕХМАШ», НВП «БЕСКИД КОМ», ТОВ «УБА», ПТВП «ЛІГА», ПП «Бікор» (додаток 15).

95% обсягу реалізації с/г продукції складає тваринництво (додаток 17).

рис. 8

Реалізація с/г і промислової продукції Калуської МТГ 2019 р., млн.грн.

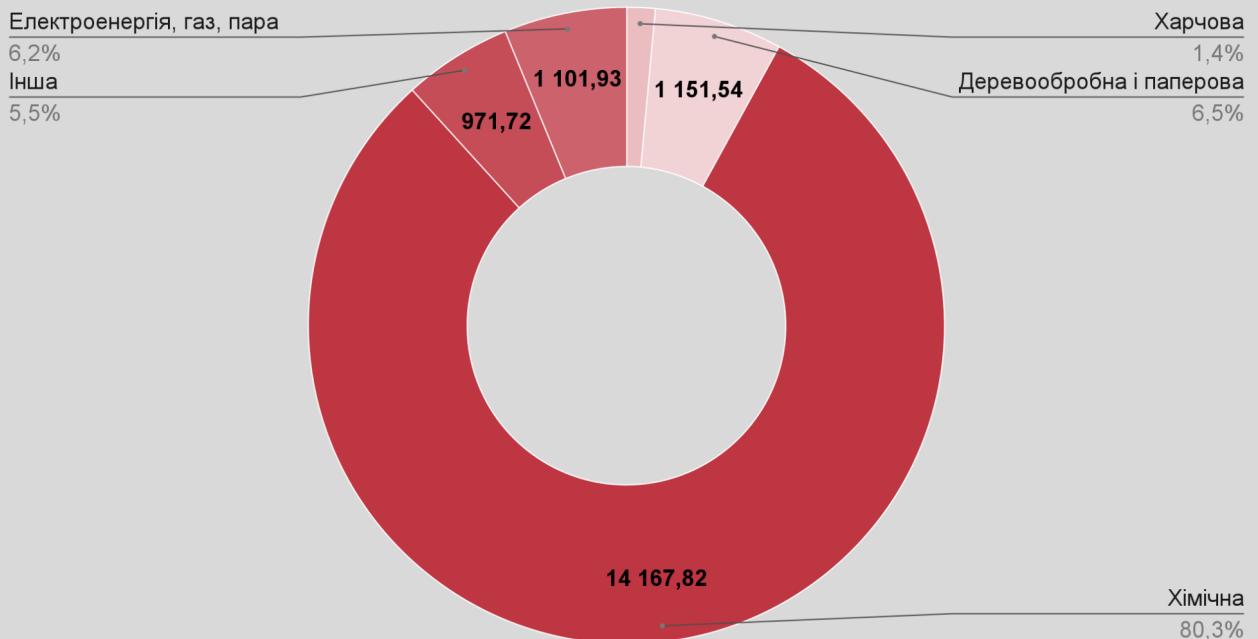
● Промисловість 91,5% ● Сільське господарство 8,5%



80,3% обсягу реалізації промислової продукції складає хімічна, 6,5% - деревообробна і паперова, а 6,2% - реалізація електроенергії, газу та пари (додатки 16)

рис. 9

Реалізація промислової продукції Калуської МТГ за видами діяльності у 2019 р., млн грн



Зайнятість і доходи населення громади

В 2020 році **4 267 домогосподарств отримали субсидії**, у порівнянні з минулим роком відбулося зниження кількості таких домогосподарств на 23,6%. Більше ніж в 30 разів знизилася **заборгованість із виплати заробітної плати**, вона склала **25,5 тис грн.** В зв'язку з початком пандемії коронавірусу майже на 42% зросла кількість осіб, що перебували на обліку в центрі зайнятості - на кінець 2020 року 2 651 осіб (додатки 5, 18).

Транспортна інфраструктура громади

Загальна протяжність вулично-дорожньої мережі **м. Калуша – 158,9 км**, з яких:

- мережі з удосконаленим покриттям – 155,25 км;
- мережі з твердим покриттям – 3,65 км.

Загальна протяжність вулично-дорожньої **старостинських округів** Калуської громади – **145,8 км**, з яких:

- мережі з удосконаленим покриттям – 26,96 км;
- мережі з твердим покриттям – 118,92 км.

Мережа громадського транспорту:

- кількість міських автобусних маршрутів - 20;
- кількість приміських автобусних маршрутів - 16.

Залізничні перевезення:

- Довжина залізничних колій:
 - (1) Залізнична станція «Калуш» - довжина головної залізничної колії - 1200 м;
 - (2) ТОВ«КАРПАТНАФТОХІМ» - загальна довжина під'їзної колії - 56 365,7 м;
 - (3) ТОВ «БАЛТІК ГРУПП» - довжина залізничної колії - 8 500 м.
- Залізничні станції:
 - (1) залізнична станція «Калуш» Івано-Франківської дирекції залізничних перевезень Регіональної філії «Львівська залізниця» АТ «Укрзалізниця», м. Калуш, вул. Привокзальна, 2. Вантажна. 3 класу. Власність – державна.
 - (2) Залізнична станція «Кропивник» ТОВ«КАРПАТНАФТОХІМ», північно-західна сторона міста Калуша (між селами Кропивник, Стефанівка, Завадка, Верхня, Мостище). Станція «Кропивник» за характером роботи є сортувальною і віднесена до 1 класу. Форма власності – приватна.
 - (3) залізнична станція «Хімік-Новий» ТОВ«КАРПАТНАФТОХІМ», північно-західна сторона міста Калуша (між селами Кропивник, Стефанівка, Завадка, Верхня, Мостище). Станція «Хімік-Новий» за характером роботи є вантажною тупикового типу і віднесена до 1 класу. Форма власності – приватна.

- (4) залізнична станція «Тимчасова» ТОВ «БАЛТІК ГРУПП», м.Калуш, район вул. Окружна. За характером роботи є вантажною цілодобовою. Форма власності – приватна.

Якість комунальних послуг громади (включно з освітою та медициною)

Багатоквартирний житловий фонд Калуської міської територіальної громади станом на 01.01.2021 р. складає **1 051,50 тис м²**. Більше ніж 60% житлового фонду громади припадає на 4-поверхові та 5-поверхові будівлі, які зношені на 45%. Найменший знос (40%) мають 9+ поверхові будівлі, що складають 34,9% житлового фонду (додаток 19).

Лише 11,2% житлових будинків утворили ОСББ.

рис. 10



Інженерні комунікації Калуської МТГ станом на 01.01.2020 р.

рис. 11

| № п/п | Інженерні комунікації громади | Довжина, км | Стан зносу, % |
|-------|------------------------------------|-------------|---------------|
| 1 | довжина мереж тепlopостачання | 49,729 | 56 |
| 2 | довжина мереж водопостачання | 186,1 | 57 |
| 3 | довжина мереж водовідведення | 130,2 | 62 |
| 4 | довжина мереж вуличного освітлення | 185,4 | 32 |

Як видно з рис. 11, **майже всі інженерні мережі громади**, крім вуличного освітлення (знос 32%), мають **знос більше 50%** і потребують оновлення.

Комунальні підприємства Калуської МТГ станом на 01.01.2020 р.

рис. 12

| № п/п | Назва підприємства | Спеціалізація | Чисельність працівників, осіб |
|----------------|--|-------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | КП «Водотеплосервіс» | Водопостачання | 309 |
| 2 | КП «Екосервіс» | Збір безпечних відходів | 57 |
| 3 | КП «Міськсвітло» | Обслуговування вуличного освітлення | 35 |
| 4 | КП «Ритуальна служба» | Ритуальні послуги | 17 |
| 5 | КП «Калушавтодор» | Утримання доріг, благоустрій міста | 108 |
| 6 | КП «Міський інформаційний центр» | Рекламна діяльність | 6 |
| 7 | КП «Калуський муніципальний ринок» | Послуги ринку | 14 |
| 8 | КП «Парк культури і відпочинку ім. І.Франка» | Розважальні заходи | 13 |
| Всього: | | | 559 |

На території Калуської міської територіальної громади станом на 01.01.2020р. працює 8 комунальних підприємств з чисельністю працівників у 559 осіб. Два підприємства - **КП «Міський інформаційний центр» та КП «Калуський муніципальний ринок» є прибутковими**, 6 інших - збиткові (рис. 12).

Калуська МТГ має **46 закладів освіти і науки** різного типу.

У громаді сформовано цілісний дошкільний освітній простір. Усього дошкільною освітою охоплено 2 283 вихованців - 80,5% від загальної кількості осіб дошкільного віку 2-6(7) років; віком від 5 років – 100%. Функціонує 14 закладів дошкільної освіти комунальної власності (рис. 13).

Загальна середня освіта Калуської МТГ представлена 24 освітніми навчальними закладами, де навчалися 7984 учнів.

Якість середньої освіти у місті в певній мірі характеризується результатами незалежного зовнішнього оцінювання. **У 2020 р. в рейтингу ЗНО 69-ти міст України з населенням понад 50 тис. місто Калуш зайняло 1 місце.**

Заклади освіти і науки Калуської МТГ станом на 01.01.2021 р.

рис. 13

| № п/п | Тип закладу | Кількість, шт | % у загальній кількості | Чисельність працівників, осіб |
|-------|-------------------------|---------------|-------------------------|-------------------------------|
| 1 | Дошкільні | 14 | 30,43 | 564 |
| 2 | Позашкільні | 4 | 8,70 | 133 |
| 3 | Початкові школи | 2 | 4,35 | 57 |
| 4 | Гімназії | 6 | 13,04 | 215 |
| 5 | Лицеї | 14 | 30,43 | 1219 |
| 6 | Філія лицею | 2 | 4,35 | 193 |
| 7 | Коледжі | 2 | 4,35 | 187 |
| 8 | Вищі професійні училища | 1 | 2,17 | 147 |
| 9 | Лабораторія НДІ | 1 | 2,17 | 10 |
| | Всього: | 46 | 100,00 | 2725 |

Заклади охорони здоров'я Калуської МТГ станом на 01.01.2020 р.

рис. 14

| № п/п | Тип закладу | Кількість, шт. | % у загальній кількості | Чисельність працівників, осіб | Кількість мешканців на заклад, осіб |
|-------|--|----------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | Стаціонарні заклади | 2 | 2,02 | 1 164 | 45 006 |
| 2 | Медичні та діагностичні центри: | 12 | 12,12 | 575 | 7 501 |
| | з них комунальні | 3 | | 524 | |
| | з них приватні | 9 | | 51 | |
| 3 | Станції невідкладної швидкої медичної допомоги | 1 | 1,01 | 95 | 90 012 |
| 4 | Приватні медичні установи | 68 | 68,69 | 167 | 1 324 |
| 5 | ФАП-и | 11 | 11,11 | 19 | 8 183 |
| 6 | Амбулаторії | 5 | 5,05 | 46 | 18 002 |
| | Всього: | 99 | 100,00 | 2 066 | - |

Медична допомога населенню в основному надається **комунальним некомерційним підприємством «Калуська центральна районна лікарня»**, в т.ч. структурними підрозділами: пологовий будинок з жіночою консультацією, дитяча лікарня.

За 2019 рік підприємство профінансовано 118 229,8 тис. грн, з них: власних коштів громади на суму 50 644,5 тис. грн та субвенцій на суму 67 585,3 тис. грн. За 2020 рік

кошторисом доходів та видатків затверджено 58 563,2 тис. грн, з них власних коштів на суму 39 256,9 тис. грн, та субвенції на суму 19 306,3 тис. грн. Відбулося значне (більше, ніж в 3 рази) зниження субвенції. В зв'язку з цим у 2020 році знизилась на 34,3% загальна кількість пролікованих. Так у 2019 році проліковано 17 034 хворих, в 2020 році таких було 11 183.

Також у 2010 році відбулося зниження у два рази фінансування **КНП «Калуська міська лікарня Калуської міської ради»**. Кошторисом доходів і видатків за 2019 рік передбачено 26 804,4 тис. грн, за 2020 рік 13 993,8 тис. грн.

На території громади функціонує **Калуський міський центр первинної медико – санітарної допомоги Калуської міської ради**. Станом на кінець 2020 р. з мешканцями укладено 69,5 тис. декларацій для надання первинної допомоги та надається спеціалізована вторинна допомога дитячому та дорослому населенню. Кількість прийнятих і оглянутих пацієнтів у 2020 році знизилась на 4,5% до 45 1307 осіб у порівнянні з 2019 роком. Кількість пролікованих в денному стаціонарі також знизилась на 31,5% та склала 1 129 осіб. Відрадно є те, що в 2020 році знизилась кількість виявлених хворих на туберкульоз 11 осіб (у 2019 було 32 особи) та онкохворих - 183 особи (у 2019 році було 221 особа).

У громаді також функціонує **комунальне некомерційне підприємство «Стоматологічна поліклініка Калуської міської ради»** - заклад для надання третинної (високоспеціалізованої) медичної допомоги стоматологічним хворим. Всього у 2020 році було 26 289 відвідувань (у 2019 році - 24 045), із них первинних - 16 074 (у 2019 році - 15797), тобто відбувається збільшення наданих стоматологічних послуг мешканцям на 9,3% (та 1,7% відповідно).

Згідно міської цільової програми профілактики та лікування стоматологічних захворювань у дітей та окремих категорій дорослого населення міста Калуша на 2018 – 2020рр. було запротезовано:

- в 2019 році – 345 осіб;
- в 2020 році – 443 особи.

За міською цільовою програмою підтримки сімей загиблих (постраждалих) під час масових акцій громадського протесту в період з 21.11.2013 року по 21.02.2014 року, військовослужбовців і працівників правоохоронних органів, які брали участь в АТО в східних областях України було

- **проліковано:**

в 2019 році – 56 осіб;

в 2020 році – 58 осіб;

- **запротезовано:**

в 2019 році – 14 осіб;

в 2020 році – 16 осіб.

Заклади культури Калуської МТГ станом на 01.01.2020 р.

рис.15

| № п/п | Тип закладу | Кількість, шт. | Кількість штатних одиниць | Кількість мешканців на заклад, осіб |
|-------|--------------------------|----------------|---------------------------|-------------------------------------|
| 1 | Дитяча музична школа | 1 | 167,75 | 90 012 |
| 2 | Дитяча школа мистецтв | 1 | 31,25 | 90 012 |
| 3 | Палац культури | 2 | 66,00 | 45 006 |
| 4 | Кінозал палацу культури | 1 | 8,00 | 90 012 |
| 5 | Кав'ярня палацу культури | 1 | 2,00 | 90 012 |
| 6 | Концертний зал | 1 | 0,00 | 90 012 |
| 7 | Будинок культури | 1 | 4,50 | 90 012 |
| 8 | Народний дім | 18 | 44,00 | 5 001 |
| 9 | Бібліотека | 21 | 39,25 | 4 286 |
| 10 | Музей | 3 | 9,25 | 30 004 |
| 11 | Виставкова зала | 1 | 1,00 | 90 012 |
| | Всього: | 51 | 373,00 | - |

При **закладах культури діють 54 колективи** (20 з них носять звання "народний" та 8 "зразковий"). Учасниками колективів є 918 осіб, також діють 22 клуби за інтересами та любительські об'єднання, учасниками яких є 1034 особи. На балансі управління **49 пам'ятників, меморіальних і пам'ятних знаків**. На території Калуської МТГ У 2020 році діяли **32 релігійні організації, 6 громадських організацій національних меншин** (рис. 15).

Зони відпочинку та рекреації Калуської МТГ станом на 01.01.2020 р.

рис. 16

| № п/п | Тип зони | Кількість, шт. | Кількість мешканців на зону, осіб |
|-------|---------------------------------|----------------|-----------------------------------|
| 1 | Парк | 1 | 90 012 |
| 2 | Сквер | 10 | 9 001 |
| 3 | Майдан | 2 | 45 006 |
| 4 | Площа | 1 | 90 012 |
| 5 | Готель | 7 | 12 859 |
| 6 | Заклади громадського харчування | 93 | 968 |
| | Всього: | 114 | - |

Заклади спорту Калуської МТГ станом на 01.01.2020 р.

рис. 17

| № п/п | Тип закладу | Кількість, шт. | Кількість штатних одиниць | Кількість мешканців на заклад, осіб |
|-------|------------------------------------|----------------|---------------------------|-------------------------------------|
| 1 | Басейн | 2 | 42 | 45 006 |
| 2 | Стадіон | 1 | 7 | 90 012 |
| 3 | Спортивна школа | 1 | 46 | 90 012 |
| 4 | Льодова арена | 1 | 18 | 90 012 |
| 5 | Центр фізичного здоров'я населення | 1 | 17 | 90 012 |
| | Всього: | 6 | 130 | - |

Екологія

Протягом 2020 року фахівцями Калуської міськрайонної філії «Івано-Франківський обласний лабораторний центр МОЗ України» продовжувались моніторингові дослідження на виконання Указу Президента України від 10.02.2010 р. № 145 «Про оголошення території міста Калуша та сіл Кропивник і Сівка-Калуська Калуського району Івано-Франківської області зоною надзвичайної екологічної ситуації» в контрольних точках: індивідуальних криницях в селах Кропивник, Сівка Калуська, Верхня, с. Мостище, с. Пійло; в мікрорайонах міста, які знаходяться в зоні впливу хвостосховищ ДП «Калійний завод»; 4 контрольних точках для досліджень проб води централізованого водопроводу; по 2 проби ґрунту та води з контрольних свердловин в санітарно-захисній зоні полігону токсичних відходів ТзОВ «Оріана Галев» та потічка Сапогів вище та нижче полігону, 2 контрольних точок з потічків Кропивник та обвідного каналу р. Сівка в зоні впливу ДП «Калійний завод» для щомісячних досліджень.

У 2020 році з контрольних точок централізованого міського водопроводу за санітарно-хімічними та мікробіологічними показниками досліджено по 45 взірців води. Всі проби питної води з централізованого водопроводу КП «Водотеплосервіс» відповідали вимогам ДСан ПіНу 2.2.4-171-10 «Гігієнічні вимоги до води питної призначеної для споживання людиною».

Протягом року досліджено 237 взірців води криничної з контрольних точок міста та району, 19 (8.02%) з яких не відповідають вимогам ДСан ПіНу 2.2.4-171-10 за санітарно-хімічними показниками безпечності та якості питної води.

Досліджено 77 проб води криничної в мікрорайонах м. Калуша, перевищення вмісту хлоридів виявлено в 12 (15.6%). Продовжує реєструватися підвищений вміст хлоридів (600.0-615.0мг/дм³) у воді криниць на вулиці Зарічна 8а ,11.

Проведено дослідження 54 проб питної води з криниць мешканців с. Кропивник, 51 в с. Сівка Калуська, 42 в с. Мостище, 13 в с. Пійло. В 7-ми пробах виявлено перевищення вмісту хлоридів. А саме: в с. Пійло вул. Львівська, 48 (вміст хлоридів становить 605,0-645,0 мг/дм³).

Обстеження всіх індивідуальних криниць не проводили в зв'язку з поширенням коронавірусної інфекції COVID-19.

В зоні впливу Домбровського кар'єру проведено дослідження води з поверхневих водойм: 9 проб з р. Кропивник , 9 проб з обвідного каналу р. Сівки. Перевищення вмісту хлоридів не виявлено.

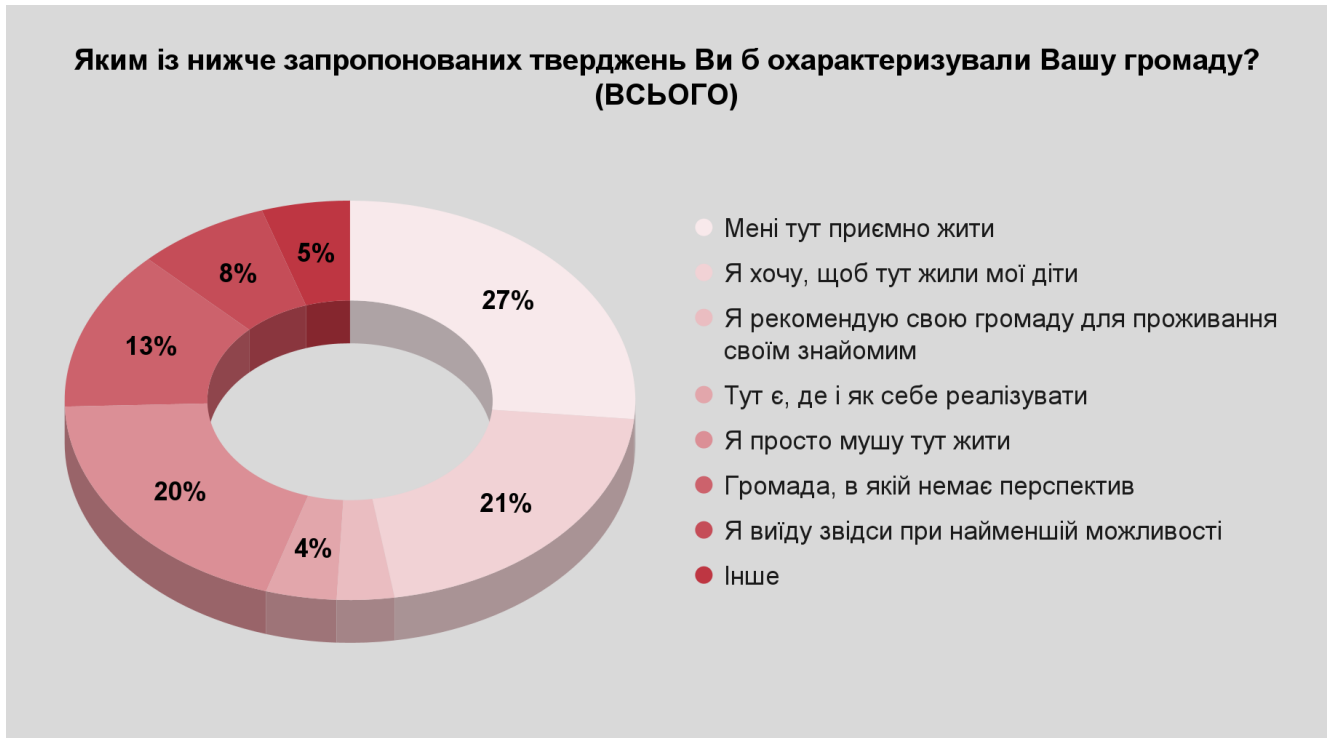
Протягом 2020 року проведено дослідження 22 проб води з контрольних свердловин (в СЗЗ полігону токсичних відходів ТзОВ «Оріана Галев»), 22 проб з поверхневих водойм (п. Сапогів, вище і нижче полігону), 20 проб ґрунту на визначення вмісту гексахлорбензолу, всі проби стандартні.

2. Бачення мешканцями майбутнього своєї громади (згідно з опитуванням)

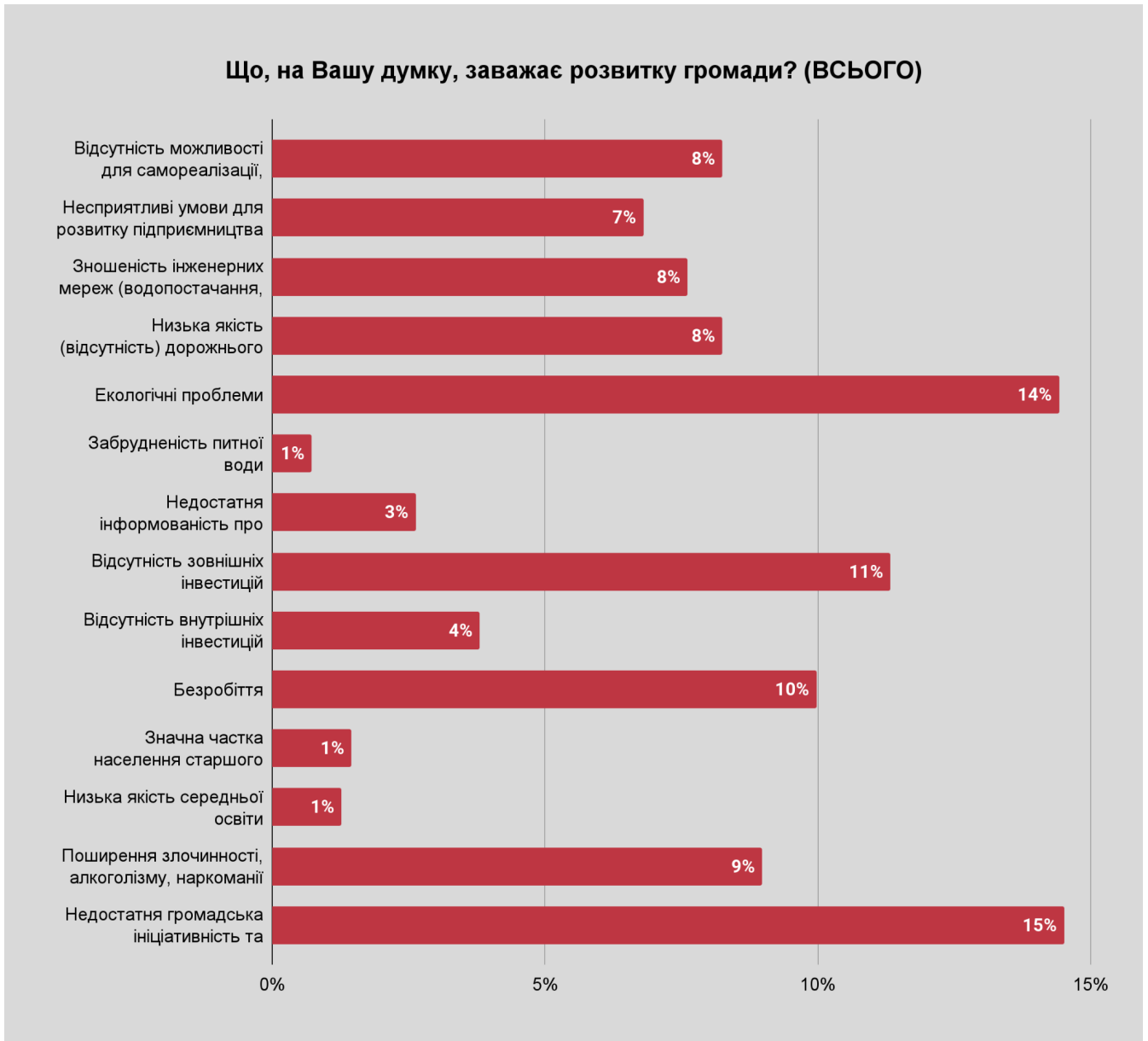
В межах роботи над Стратегією, з 14 по 19 січня 2021 року ГО «УФРА» провела опитування громадської думки мешканців (додаток 20) та опитування громадської думки представників бізнесу Калуської міської територіальної громади (додаток 21).

Бачення мешканців і представників бізнесу мають дуже схожі позиції.

рис. 18



Серед **TOP-5** відповідей про те, **що заважає розвитку громади**, респонденти назвали такі фактори: **недостатня громадська ініціативність та активність мешканців – 15%**, **екологічні проблеми – 14%**, **відсутність зовнішніх інвестицій – 11%**, **безробіття – 10%**, **поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії – 9%**. А 6-те місце розділили одразу три фактори, які набрали по 8% кожен. Це відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля, зношеність інженерних споруд та низька якість дорожнього покриття (рис.19).



ТОП-5 ресурсів для подальшого розвитку громади:

- Мешканці на першу позицію ставлять прогресивну та дієву владу (21%).
- Другою по значущості позицією мешканці обирають місцевих підприємців та підприємства (20%).
- Третя позиція - активність/підприємливість мешканців громади (15%).
- На четверту позицію по впливу мешканці ставлять вільні промислові приміщення (10%).
- П'яту позицію мешканці віддали вигідному географічному розташуванню (9%) (рис.20)



Щодо динаміки зайнятості мешканців громади, то за період 2015-2020 року спостерігалась **чітка динаміка нарощування кількості працівників, особливо в мікробізнесі**. В поточному 2021 році, представникам мікробізнесу вдалося продовжити цю тенденцію, тоді як малий бізнес констатує проблеми та зменшення працівників, великий бізнес демонструє стабільність, а середній бізнес - невелике нарощування кількості працівників.

Також опитані **представники бізнесу демонструють оптимізм щодо майбутнього** - очікують до 2026 року перехід від мікро до малого бізнесу, і від середнього до великого, демонструючи прогнози приросту працівників у своїх бізнесах. Аналіз кадрового потенціалу вказує на кадровий голод в громаді - **66,7% опитаних представників бізнесу відчують нестачу спеціалістів** уже зараз, а 25% - очікують таку нестачу в майбутньому. Лише 8,3% відзначили, що не відчують кадрового голоду.

41,7% з опитаних представників бізнесу **планують інвестувати у збільшення виробництва продукції** у поточному році (33,3% - у 2022 році, 25% планують можливість інвестування у майбутньому). Більшість опитаних представників бізнесу планують **розширення виробництва** зі створення додаткових потужностей. Так, **66,7%** планують це робити уже зараз, 29,2% - у майбутньому, і лише 4,1% - не планують створення додаткових потужностей.

50% опитаних представників бізнесу визначили основною **причиною, яка заважає розвитку громади, відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля, 46%** - **відзначають несприятливі умови для розвитку підприємництва**, по 33% представники бізнесу віддали таким причинам, що заважають розвитку громади, як низька якість дорожнього покриття та відсутність зовнішніх інвестицій. Немало, по 21%, відзначили низьку поінформованість про громаду за її межами та зношеність інженерних споруд.

В межах опитування громадської думки проведено **SWOT-аналіз**, застосований для стратегічного планування, і який полягає в розділенні чинників і явищ, які впливають на Калуську громаду на чотири категорії:

- сильних (Strengths) сторін;
- слабких (Weaknesses) сторін;
- можливостей (Opportunities), що відкриваються при його реалізації;
- загроз (Threats), пов'язаних з його здійсненням.

В проведеному SWOT-аналізі (розлого - рис. 21-24) було опрацьовано та згруповано 1 054 відповіді респондентів та виділено TOP-10 найважливіших чинників, в кожній категорії.

Якщо ж проаналізувати, які чинники мали найбільший вплив, то:

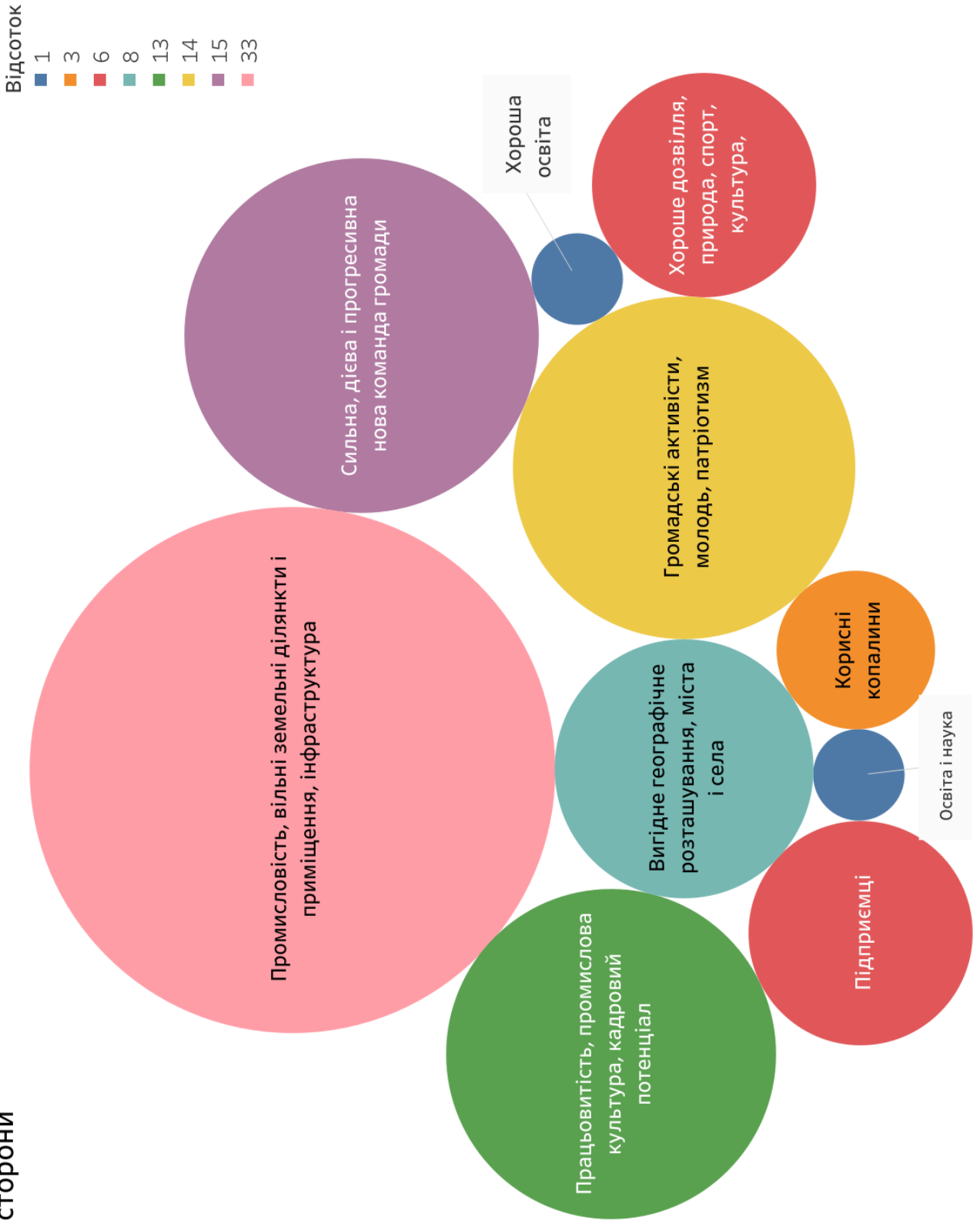
33% респондентів вважають **найсильнішими сторонами** Калуської громади - промисловість, вільні земельні ділянки та приміщення, інфраструктуру.

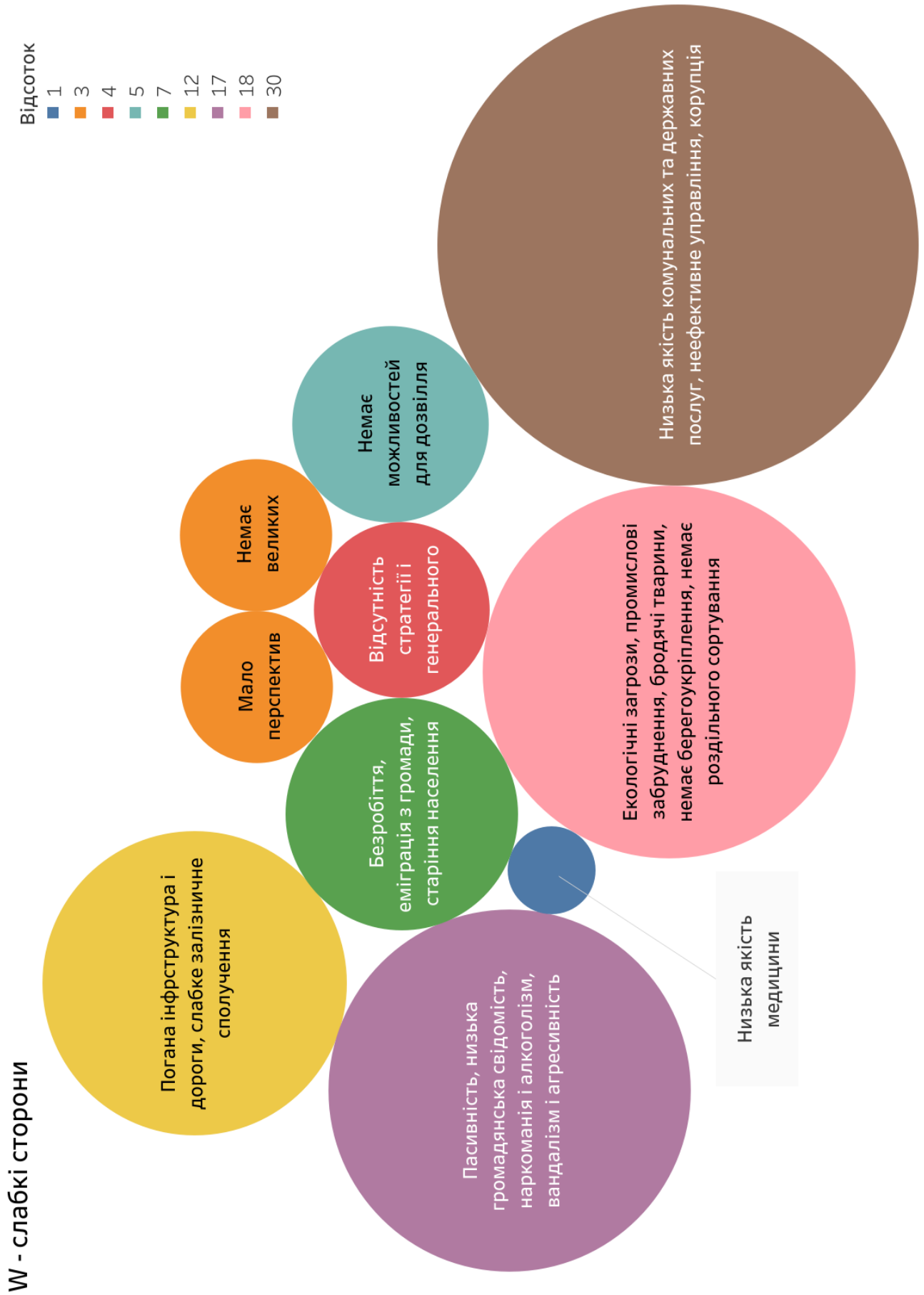
Найслабшими сторонами Калуської громади 30% респондентів називають - низьку якість комунальних та державних послуг, неефективність управління та корупцію.

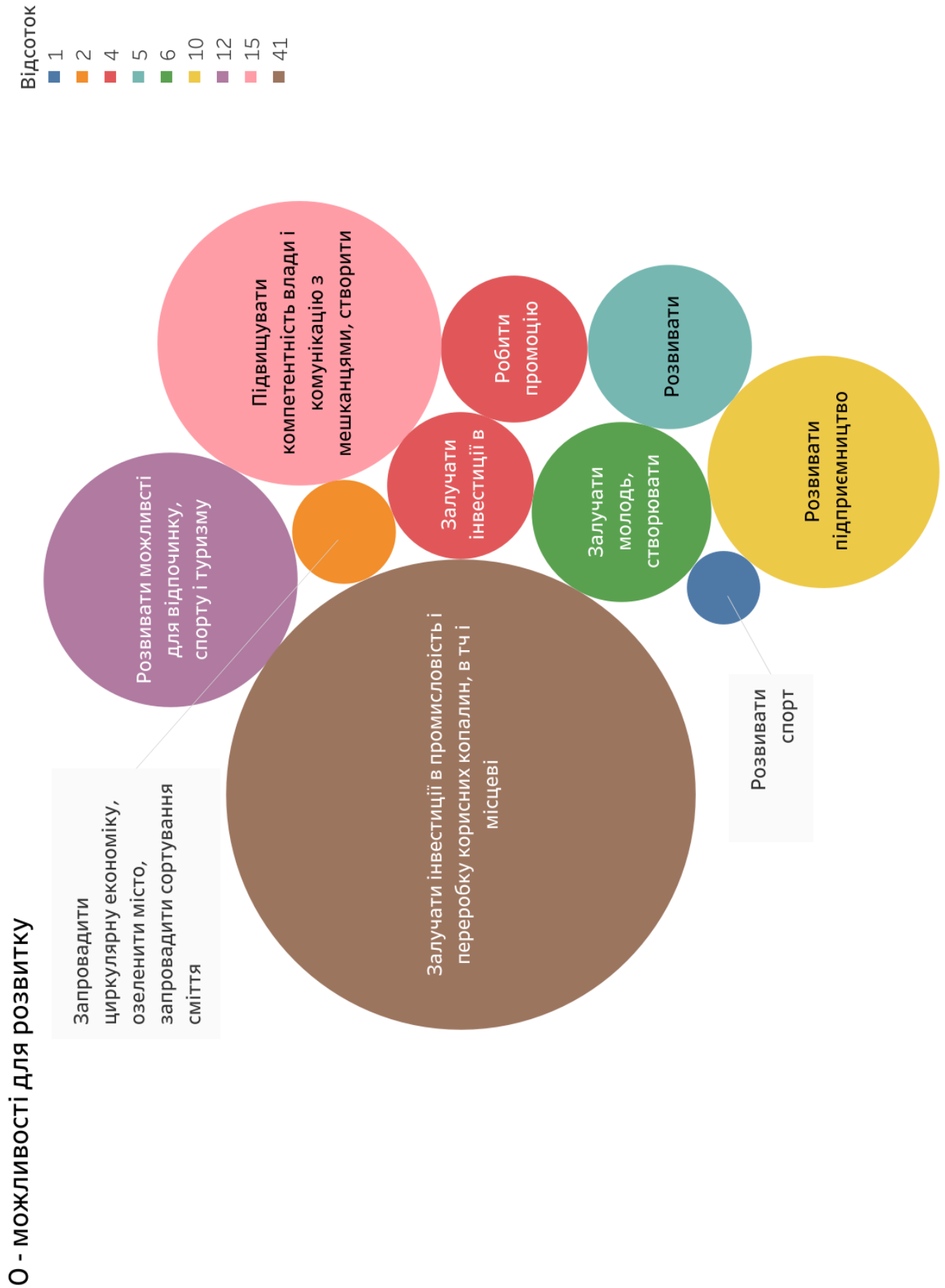
Можливостями для розвитку Калуської громади 41% респондентів визначають - залучення інвестицій в промисловість та переробку корисних копалин, в тому числі місцевих інвестицій.

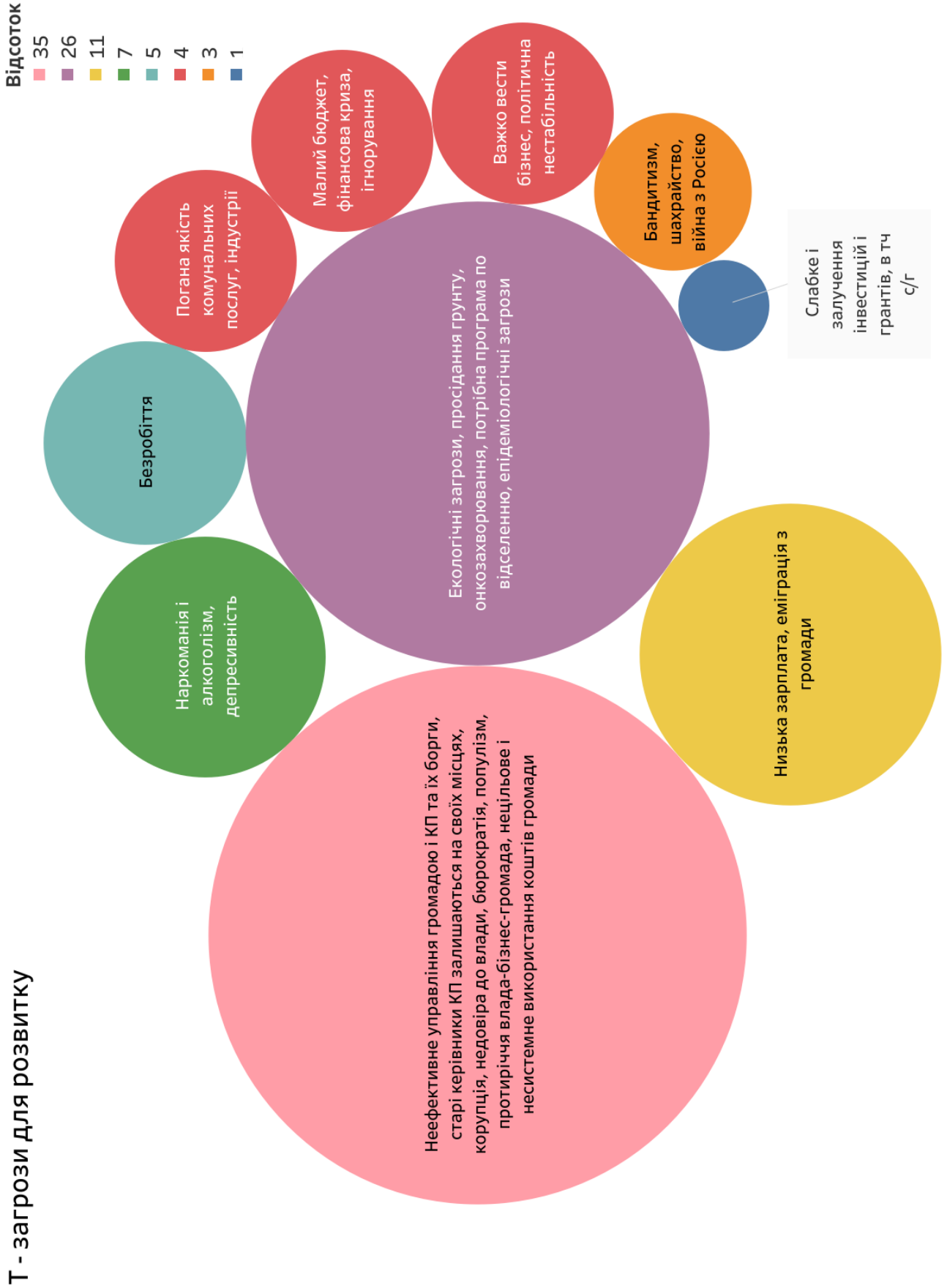
Загрозами для розвитку 35% називають неефективне управління громадою, КП та їх борги, якщо старі керівники КП залишаться на своїх місцях, корупція, недовіра до влади, бюрократія, популізм, протиріччя влада-бізнес-громада, нецільове та не системне використання коштів.

S - сильні сторони









3. Місія, візія і цінності Калуської громади 2030

рис. 25



4. Стратегічні пріоритети громади

Для впровадження Стратегії та для втілення візії, місії та цінностей Калуської громади було визначено 5 пріоритетів, які будуть втілюватися до 2030 року.

1. Від зони екологічного лиха до еко-індустріальної громади

“Використовуємо менше, заробляємо більше” - ввести принципи циркулярної економіки, спрямовані на забезпечення ефективного використання ресурсів та управління відходами на території МТГ (створити кластери, індустріальні парки, залучити інвестиції, впорядкувати інфраструктуру МТГ).

Циркулярна економіка спрощено означає, що відходів немає бути. Побутові та промислові відходи збираються, сортуються за видами і відправляються на вторинну переробку. А не викидаються у воду, повітря чи сміттєзвалища. Майже 95% українського сміття — небезпечні відходи. Україна продукує понад 474 млн тонн відходів на рік, із яких 448 млн є небезпечними відходами.

Калуська громада 2021 - індустріальна громада. В Калуші знаходиться найбільша промислова зона заходу України. І, як завжди, проблема містить у собі можливості. Найбільш розвинені країни Європи переробляють до 80% своїх відходів.

Наше завдання перейти від принципів індустріальної громади до еко-індустріальної громади.

Стати громадою, яка:

- гармонізує своє існування з природою;
- створить правила поведінки з відходами і буде їх дотримуватися;
- економить на вивезенні відходів;
- почне заробляти на переробці відходів (вторсировини);
- створить додаткові стимули для розвитку малого і середнього бізнесу і, як наслідок, нові робочі місця та надходження до бюджету МТГ;
- залучає інвестиції в нові виробництва чи реконструкцію старих **із обов’язковою умовою дотримання сучасних екологічних норм та максимальної переробки та повторного використання відходів.**

2. Комфортна громада

Комфортна громада - громада, де усі її мешканці незалежно від своїх індивідуальних різноманітностей можуть мати якісне життя. Задля підвищення якості життя до 2030 року в громаді буде зреалізовано низку проектів для раціонального управління житловим фондом, транспортною та інженерною інфраструктурою,

покращення безпеки, інклюзії, розвитку культури та дозвілля.

Пріоритет “Комфортна громада” включає в себе такі поняття:

- **Безпечна громада** - впровадження сучасних цифрових технологій та рішень для підвищення рівня безпеки та добробуту (в тому числі створення систем відеоспостереження).
- **Доступна громада** - розвиток рекреаційної інфраструктури, благоустрій територій і зон відпочинку, розбудова та модернізація мереж вуличного освітлення та інше.
- **Культурний розвиток громади** - відновлення та збереження історико-культурної, духовної спадщини.
- **Інклюзивна громада** - підтримка осіб з інвалідністю та створення відповідного середовища.

3. Розумна громада (Цифровий порядок денний)

Загальною **метою цифрового порядку денного** є забезпечення сталих економічних та соціальних переваг від впровадження єдиного цифрового ринку на основі швидкісного інтернет зв'язку та додатків, що мають багатоцільове призначення.

Успішна реалізація цього порядку денного пришвидшить інновації, економічне зростання та покращить повсякденне життя мешканців та бізнесу. Таким чином більш широке та ефективне застосування цифрових технологій дасть громаді змогу розв'язати основні проблеми, які стоять перед нею, та **сприятиме покращенню якості життя**, зокрема, забезпечить кращу охорону здоров'я, більш безпечний та ефективний транспорт, більш чисте довкілля, нові можливості у сфері медіа та легший доступ до державних послуг та культурного розвитку.

Жителі Калуської МТГ щоденно використовують мережу “Інтернет”, та майже кожен житель має мобільний телефон, це значно змінило спосіб життя людей. Розвиток високошвидкісних мереж нині має такий самий революційний ефект, як винайдення електрики та розвиток транспортних мереж сторіччя тому. Постійний розвиток електронних товарів для споживачів призводить до все більшого обміну інформацією між цифровими пристроями. Послуги стають все більш інтегрованими та все частіше надаються у цифровий спосіб. Таким чином вони стають універсально доступними з будь-якого пристрою: смартфона, планшета, комп'ютера.

Хоча все більше калушан знайомляться із цифровим способом життя, який ґрунтується на технологіях, що розповсюджені в усьому світі та не визнають кордонів, онлайн-сервіси Калуської МТГ, використання цифрових технологій громадянами, споживачами або працівниками обмежується недостатньою зручністю, браком відповідних навичок або його недоступності для всіх. Калушани відчувають розчарування, коли розрізнені онлайн-сервіси не сприяють кращому наданню послуг, незважаючи на відповідні обіцянки, а скоріше ускладнюють ланцюги взаємодії по типу “zareestruysya v interneti, a todi vse odno prynesi papерову довідку”.

Ми досі маємо лише клптики розрізнених онлайн-сервісів, ми досі ще не

навчилися отримувати максимальну вигоду від інтероперабельності (придатності послуги чи сервісу до багатоцільового використання). Проблеми у сфері встановлення стандартів, закупівель та координації діяльності між органами влади не дають забезпечити належним чином узгоджену спільну роботу цифрових пристроїв та сервісів, якими користуються громадяни. Цифровий порядок денний може призвести до потрібних результатів лише за умови, що різні програми та додатки є **інтероперабельними та заснованими на уніфікованих стандартах і відкритих платформах**. Тобто можуть інтегруватися та суміщатися взаємно, обмінюючись потрібними даними, а не примушувати громадян проходити «сім кіл пекла», передаючи довідки від однієї «контори» до іншої, щоб отримати потрібну послугу.

Використання послуг з електронного урядування «розумна громада» забезпечує економічно вигідне надання послуг кожному громадянину та компанії, а також сприяє **більш відкритому та прозорому управлінню**. Послуги з електронного урядування можуть знизити грошові витрати та зекономити час, який витрачають органи влади, мешканці та бізнес, а також дозволять скоротити та перевести у реальний сектор економіки чиновників, що надавали такі послуги раніше, та звільнити комунальні приміщення, в яких такі чиновники перебували, та передати ці приміщення в оренду, що принесе додаткові кошти в бюджет МТГ.

Сучасний світ швидко змінюється, впровадивши цифрові технології, ми будемо самі створювати ці зміни!

4. Освічена та здорова громада

Будь-які зміни починаються з людей. Розвиток людського капіталу – це необхідна передумова для будь-якого руху вперед. Тому наш четвертий пріоритет – це освічена і здорова громада. Для досягнення цієї мети протягом 2022-2030 років планується повністю завершити формування нового освітнього простору та відновлення і розвиток системи охорони здоров'я в громаді.

Прицільну увагу буде приділено **технічному обладнанню, діджиталізації та інновації навчальних закладів (в тому числі і в сільських школах громади), профорієнтації у партнерстві з професійно-технічними та вищими освітніми закладами** та сприянню у створенні **приватних закладів освіти**.

Відновлення і розвиток системи охорони здоров'я в Калуській МТГ до 2030 року в основному буде направлене на **вирівнювання доступності і якості надання медичних послуг для усіх мешканців громади, розширення спектру послуг, покращення їх якості проведення заходів профілактики захворювань та промоції здорового способу життя**.

Жителі сільської місцевості на рівні з міськими мешканцями зможуть отримати якісну і доступну медичну допомогу на вторинному рівні. **Сільські амбулаторії та ФАП** сімейної медицини будуть приведені **до нормативних умов**.

5. Економіка, яка працює для людей

Підтримувати **створення та роботу самозайнятих, мікро, малих та середніх підприємств** як основи стабільного функціонування та наповнення бюджету Калуської МТГ та підтримувати збільшення рівня оплати праці.

Громадяни та підприємства можуть процвітати лише за умови, що економіка працює на них. Це дозволяє громаді рости та зменшувати бідність та нерівність.

Коли існує єдине джерело доходів, як для бізнесу, так і для МТГ, - це великий ризик в один момент втратити все через навіть незначні зміни життєвих обставин. Не надто краща ситуація - залежати від невеликої кількості крупних джерел. Значно краще мати **збалансований дохід**, щоб мати можливість не боятися різноманітних несподіванок.

Мікро, малий та середній бізнес має стати тим **фундаментом**, що **створює економіку** Калуської МТГ:

- Мобільність, швидкість реагування на зміни, підприємливість керівників, які зазвичай є власниками, - це все характеристики успішності.
- Успішні МСБ не потребують дотацій і соціальних виплат. Навпаки! Вони створюють робочі місця, платять податки, витрачають гроші в своїй громаді, бо самі, як правило, живуть у ній та беруть на роботу людей зі своєї громади.
- МСБ є потужним місцевим інвестором, вони постійно вкладають в розширення своїх бізнесів тут, у громаді, а не виводять кошти в офшори, як часто це роблять великі корпорації.
- **МСБ також потрібен і великому бізнесу**: надає послуги аутсорсингу, створює комфортні умови для відпочинку працівників тощо.
- МСБ створює конкурентні реалії ринку праці, це сприяє зростанню рівня оплати праці в цілому. Уже немає монополії одного чи декількох великих гравців, які домовившись між собою, змушують людей працювати за невелику зарплату, бо іншої альтернативи немає.
- Зменшується відтік робочої сили з громади, адже можна знайти добре оплачувану роботу вдома чи самому почати власну справу.

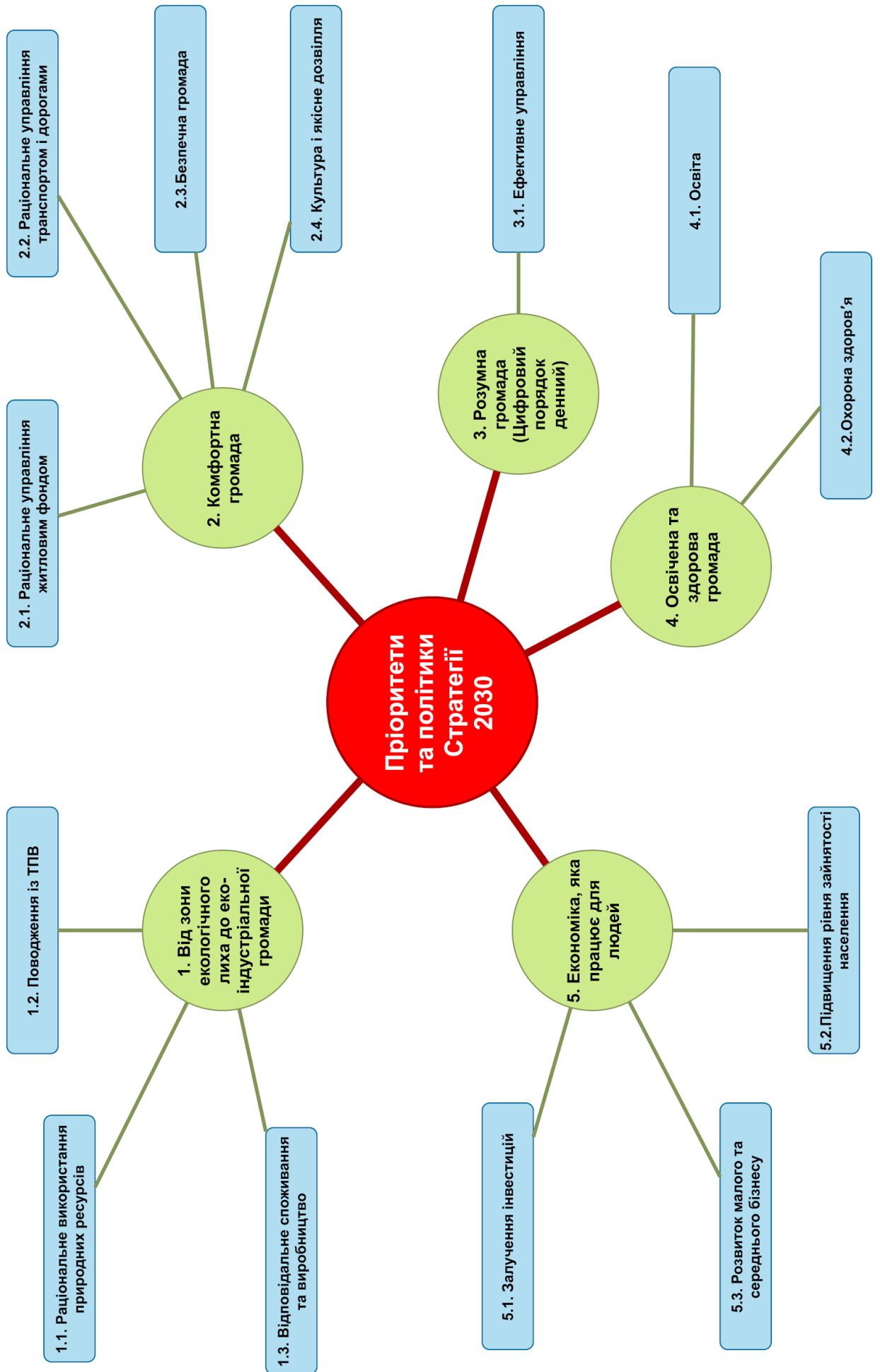
Політики, стратегічні програми, стратегічні програмні цілі розвитку громади до 2030 року

Політика (**policy**) – це система принципів для прийняття рішень і досягнення оптимальних результатів. Політика направляє дію на **досягнення стратегічних цілей громади при виконанні конкретних задач**.

Публічна політика зосереджується на суспільстві і його проблемах. Головним завданням вироблення публічної політики є всебічний аналіз проблемної ситуації та сприяння прийняттю обґрунтованого, адекватного та ефективного рішення на основі даних в тій чи іншій сфері суспільного життя.

Реформа децентралізації привернула особливу увагу до **вироблення публічних політик безпосередньо в територіальних громадах**. Адже відбулася передача повноважень та фінансів від державної влади органам місцевого самоврядування, яка змістила фокус відповідальності за втілення стратегічних цілей безпосередньо в територіальні громади.

В процесі написання Стратегії було визначено такі політики Калуської МТГ (рис.26).



Стратегічні програми — це система пов'язаних між собою і націлених на досягнення загальної мети (візії) Стратегії логічно об'єднаних різноманітних стратегічних програмних цілей (соціально-економічних, науково-технічних, організаційно- господарських тощо), узгоджених за термінами та етапами виконання.

Визначені стратегічні програмні цілі розвитку Калуської громади до 2030 року співвідносяться з Цілями сталого розвитку (ЦСР) до 2030 року. **Цілі сталого розвитку ПРООН**, які ще називають "Глобальними цілями", — це загальний заклик до дій, спрямованих на те, щоб покінчити з бідністю, захистити планету, забезпечити мир і процвітання для всі людей у світі.

Вказані Цілі є розвитком успіху Цілей розвитку тисячоліття; крім того, серед інших пріоритетів, вони також охоплюють нові сфери, такі як кліматичні зміни, економічна нерівність, інновації, стале споживання, мир і справедливість. Цілі є взаємопов'язаними — ключем до успіху в одній із них є вирішення питань, загалом пов'язаних із іншими.

ЦСР працюють у дусі партнерства і прагматизму і спрямовані на правильний вибір з метою стабільного підвищення якості життя для майбутніх поколінь.

Співвідношення ЦСР до 2030 року та стратегічні програмні цілі розвитку Калуської громади до 2030 року подано на (рис. 27-41).

рис. 27

Взаємозв'язок ЦСР 2030 і стратегічних програмних цілей Калуської МТГ



3.1.18 Створити реєстр с/г земель з вказанням агрохімічного паспорту земельної ділянки, які виносяться на аукціон на право оренди

5.2.3. Сприяти створенню сільськогосподарській кооператив

5.2.4. Запровадити навчання сільських мешканців підприємництву (як відкрити бізнес, молочні ферми, тощо)

Взаємозв'язок ЦСР 2030 і стратегічних програмних цілей Калуської МТГ



- 1.3.13. Забезпечити якісною питною водою - встановити фільтри в шкільних, позашкільних і дошкільних закладах
- 2.2.8. Облаштувати вертолiтний майданчик в Калуській ЦРЛ
- 2.4.17. Соціальна iнтеграція ветеранів АТО та членів їхніх сімей, сирiт, людей з iнвалідністю через залучення до культурних практик
- 4.2.1. Підвищити середню тривалість життя
- 4.2.2. Підвищити показник народжуваності та зменшити показник смертності на 1000 осіб
- 4.2.3. Зменшити середню кількість днів на лікарняному ліжку
- 4.2.4. Підвищити частку людей, які пройшли медичні обстеження щорічно
- 4.2.5. Охопити програмою медичних гарантій населення
- 4.2.6. Перейти до надання планових медичних послуг за попереднім записом
- 4.2.7. Розширити спектр надання медичних послуг (реабілітація і хірургічна допомога)
- 4.2.8. Здійснювати щорічне оприлюднення результатів моніторингу окремих хронічних захворювань в закладах первинної медико-санітарної допомоги Калуської МТГ
- 4.2.9. Розробити заходи профілактики захворювань та промоції здорового способу життя мешканців громади
- 4.2.10. Розробити заходи санітарно-епідеміологічної безпеки
- 4.2.11. Збільшити щороку не менше ніж на 5% мешканців, залучених до спортивно-оздоровчих заходів
- 4.2.12. Організувати щорічний пробіг Калуш-біжи 3 і 10 км
- 4.2.13. Організувати відкриті тренування для мешканців громади
- 4.2.14. Приведення ФАП-ів і амбулаторій до нормативних вимог
- 4.2.15. Перевести ФАП с. Боднарів в амбулаторію
- 4.2.16. Розробити план реабілітації ветеранів АТО та членів їхніх сімей, людей з інвалідністю
- 4.2.17. Створити геріатричний центр
- 4.2.18. Побудувати медичний центр
- 5.3.6. Сприяти відкриттю приватного закладу надання соціальних послуг

Взаємозв'язок ЦСР 2030 і стратегічних програмних цілей Калуської МТГ



2.4.12. Щорічно оновлювати бібліотечні фонди книжковою продукцією, виданою українською мовою, на рівні не менше ніж 2000 шт на рік

2.4.13. Збільшення частки дітей з особливими освітніми потребами, що здобувають початкову мистецьку освіту в мистецьких школах до 2030 року

4.1.1. Покрити WiFi території закладів шкільної, дошкільної, позашкільної освіти

4.1.2. Забезпечити технічним обладнанням заклади дошкілля і позашкілля відповідно до потреби

4.1.3. Забезпечити технічним обладнанням профільні кабінети в школах (проектори, інтерактивні дошки, мікроскопи ін.) та спортінвентарем

4.1.4. Налагодити співпрацю між освітніми закладами громади та бізнесом для підготовки кадрів та проведення практичного навчання для забезпечення місцевого бізнесу. Збільшити кількість здобувачів професійно-технічної освіти з дотриманням гендерної рівності

4.1.5. Налагодити співпрацю із вищими освітніми закладами для підготовки кадрів з дотриманням гендерної рівності та проведення практичного навчання для забезпечення місцевого бізнесу

4.1.6. Запровадити в школах та дошкільних навчальних закладах комплексну навчальну програму навчання культурі ощадливого споживання

4.1.8. Запровадити в школах навчання основі підприємництва та фінансової грамотності

4.1.9. Сприяти відкриттю приватного закладу дошкільної освіти

4.1.10. Зменшити різницю в результатах навчальних досягнень випускників закладів загальної середньої освіти сільської та міської місцевості

4.1.11. Збільшити частку учнів, які досягли базового рівня грамотності за результатами участі України у міжнародному порівняльному дослідженні якості освіти PISA

4.1.12. Сприяти відкриттю приватної школи

4.1.13. Прийняти план підвищення кваліфікації: можливості для самоосвіти, обміну досвідом (в т.ч. закордонного) для педагогів громади

5.3.7. Розвивати шкільне соціальне підприємництво

5.3.8. Виховувати фінансову грамотність дітей та молоді

Взаємозв'язок ЦСР 2030 і стратегічних програмних цілей Калуської МТГ



4.1.4. Налагодити співпрацю між освітніми закладами громади і бізнесом для підготовки кадрів та проведення практичного навчання для забезпечення місцевого бізнесу. Збільшити кількість здобувачів професійно-технічної освіти з дотриманням гендерної рівності

4.1.5. Налагодити співпрацю із вищими освітніми закладами для підготовки кадрів з дотриманням гендерної рівності та проведення практичного навчання для забезпечення місцевого бізнесу

5.2.2. Забезпечити проходження 10 тис. мешканців громади курсу з підвищення рівня економічної і фінансової грамотності з дотриманням гендерної рівності

5.3.3. Узгоджувати стратегії та програми розвитку малого та середнього бізнесу на державному, регіональному та місцевому рівні з дотриманням гендерної рівності

Взаємозв'язок ЦСР 2030 і стратегічних програмних цілей Калуської МТГ



1.1.16. Очистити русла та провести берегоукріплення річок в населених пунктах громади за потребою

1.3.3. Ініціювати установку масложировловлювачі на зливах в каналізацію закладів громадського харчування всіх форм власності, СТО, автотранспортних підприємств і автомийок

1.3.4. Мікробіологічні показники якості води постійно відповідають нормативу

1.3.5. Орагнолептичні, фізико-хімічні та санітарно-токсикологічні показники якості води постійно відповідають нормативу

1.3.7. Розробити окремі системи водовідведення в окремих проблемних районах громади

1.3.8. Ініціювати встановлення каналізаційних мереж, септиків в приватному секторі міста Калуша та селах громади

1.3.9. Відновити інфільтраційні озера на добрівлянському водозаборі

1.3.10. Відновити шлюзи на р. Сівка

Взаємозв'язок ЦСР 2030 і стратегічних програмних цілей Калуської МТГ



1.1.9. Облаштувати дошкільні навчальні заклади системами нагріву води енергією сонця

1.1.19. Перевести гімназії в с. Студінка, Копанки на опалення від альтернативних джерел енергії

Взаємозв'язок ЦСР 2030 і стратегічних програмних цілей Калуської МТГ



- 2.1.7. Забезпечити квартири для молодих спеціалістів в державно-приватному партнерстві
- 2.2.10. Обладнати автобуси терміналами безготівкової оплати
- 2.2.11. Досягти високого рівня безготівкових розрахунків за проїзд в громадському транспорті
- 2.4.9. Забезпечити зростання частки самозабезпеченості діяльності організацій у культурній галузі до 2030 року
- 2.4.11. Перевести спеціалізацію закладів культури відповідно до принципів креативної економіки
- 2.4.15. Сприяти розвитку кіберспорту в громаді
- 3.1.5. Перейти на використання ліцензійного програмного забезпечення в комунальних установах та підприємствах шляхом використання програмного забезпечення із відкритим програмним кодом
- 3.1.6. Розробити і прийняти план професійного розвитку працівників комунальних установ та підприємств громади
- 1.3.7. Розробити окремі системи водовідведення в окремих проблемних районах громади
- 3.1.8. Розмістити на сайті міської ради Дорожню карту дозволів (виключний перелік дозволів)
- 3.1.16. Перейти на публічні договори при наданні комунальних послуг
- 4.1.4. Налагодити співпрацю між освітніми закладами громади та бізнесом для підготовки кадрів та проведення практичного навчання для забезпечення місцевого бізнесу. Збільшити кількість здобувачів професійно-технічної освіти з дотриманням гендерної рівності
- 4.1.5. Налагодити співпрацю із вищими освітніми закладами для підготовки кадрів з дотриманням гендерної рівності та проведення практичного навчання для забезпечення місцевого бізнесу
- 4.1.7. Перепрофілювати центр науково-технічної творчості дітей в центр інноваційних технологій та робототехніки
- 4.1.8. Запровадити в школах навчання основі підприємництва та фінансової грамотності

- 4.1.13. Прийняти план підвищення кваліфікації: можливості для самоосвіти, обміну досвідом (в т.ч. закордонного) для педагогів громади
- 5.1.1. Створити дорожню карту для інвестора щодо залучення зовнішніх і внутрішніх інвестицій
- 5.1.2. Номінальний ВРП на душу населення 17 000 доларів США
- 5.1.5. Збудувати і відкрити сучасну регіональну агенцію з розвитку бізнесу
- 5.1.7. Забезпечити участь підприємців у процесі обміну досвідом між інноваційними центрами
- 5.1.8. Забезпечити функціонування "єдиного вікна" дистанційного доступу до інформації, фінансування, навчання, консультування малого та середнього бізнесу
- 5.1.9. Збудувати логістичних хаб
- 5.1.10. Збудувати автостанцію в м. Калуш по вулиці Ринкова
- 5.1.11. Підготувати не менше 10-ти інвестиційно привабливих земельних ділянок для подальшої їх передачі в оренду чи продажу
- 5.1.12. Створити індустріальний парк
- 5.1.13. Ініціювати видобуток та переробку калійних солей
- 5.2.1. Створити 5000 робочих місць
- 5.2.2. Забезпечити проходження 10 тис. мешканцями громади курсу з підвищення рівня економічної і фінансової грамотності з дотриманням гендерної рівності
- 5.2.4. Запровадити навчання сільських мешканців підприємництву (як відкрити бізнес, молочні ферми, тощо)
- 5.3.2. Частка малого і середнього бізнесу у номінальному ВРП громади не нижче 35%
- 5.3.4. Розвивати креативне підприємництво
- 5.3.5. Розвивати підприємництво ветеранів АТО
- 5.3.7. Розвивати шкільне соціальне підприємництво
- 5.3.8. Виховувати фінансову грамотність дітей та молоді

Взаємозв'язок ЦСР 2030 і стратегічних програмних цілей Калуської МТГ



- 1.1.14. Впровадити особистий кабінет картки калушанина. Онлайн подання звітності та оплата за складні комунальні послуги, замовлення та отримання адміністративних послуг, подання звернень
- 1.2.4. Перенести сміттєві майданчики під землю в багатоповерховій забудові
- 1.3.2. LED освітлення вулиць і архітектурне підсвічування фасадів будівель, в тому числі за рахунок грантових коштів
- 1.3.6. Частина модернізації зовнішнього освітлення (LED-освітлення)
- 2.1.3. Замінити зношені інженерні мережі (вода та каналізація)
- 2.1.6. Газифікувати негазифіковані села Ріп'янка, Мислів, Голинь
- 2.2.3. Ініціювати ремонт мостів в селах Ріп'янка, Мислів, Голинь, Сівка Калуська, Пійло, Тужилів
- 2.2.4. Розробити сучасну схему організації дорожнього руху на основі генплану, з врахуванням вимог до інклюзивності, пішої та вело доступності
- 2.2.8. Облаштувати вертолітний майданчик в Калуській ЦРЛ
- 2.2.9. Відновити роботу аеродрому в с. Копанки та модернізувати його злітно посадкову смугу на відповідність не нижче I категорії. Збільшити довжину злітно посадкової смуги до 700м.
- 2.2.12. Запровадити проїзний квиток в громадському транспорті
- 2.2.13. Збудувати багаторівневі паркинги/гаражі для забезпечення місцями для паркування легкового автотранспорту та місцями для осіб з інвалідністю
- 2.2.15. Збудувати зупинки громадського транспорту, відповідно до сучасних потреб
- 3.1.5. Перейти на використання ліцензійного програмного забезпечення в комунальних установах та підприємствах, шляхом використання програмного забезпечення із відкритим програмним кодом
- 3.1.8. Розмістити на сайті міської ради Дорожню карту дозволів (виключний перелік дозволів)
- 4.1.7. Перепрофілювати центр науково-технічної творчості дітей в центр інноваційних технологій та робототехніки
- 5.1.1. Створити дорожню карту для інвестора щодо залучення зовнішніх і внутрішніх інвестицій
- 5.1.3. Чистий приток з 2025 р. інвестицій 40 млн. доларів США на рік
- 5.1.4. Розробити план заходів з промоції інвестиційної привабливості Калуської громади
- 5.1.9. Збудувати логістичних хаб
- 5.1.12. Створити індустріальний парк
- 5.1.13. Ініціювати видобуток та переробку калійних солей
- 5.3.9. Запровадити в бюджеті участі стимулювання інноваційності проєктів

Взаємозв'язок ЦСР 2030 і стратегічних програмних цілей Калуської МТГ



2.1.8 Розробити програму забезпечення житлом дітей-сиріт

3.1.4. Здійснювати надання місцевих соціальних пільг та адресної допомоги через Картку калушанина

5.3.5. Розвивати підприємництво ветеранів АТО

Взаємозв'язок ЦСР 2030 і стратегічних програмних цілей Калуської МТГ



- 1.1.14. Впровадити особистий кабінет Картки калушанина. Онлайн-подання звітності та оплата за спожиті комунальні послуги, замовлення та отримання адміністративних послуг, подання звернень
- 1.1.15. Перейти від центрального тепlopостачання до локального
- 1.2.4. Перенести сміттеві майданчики під землю в багатоповерховій забудові
- 2.1.1. Оновити зношене ліфтове господарство
- 2.1.2. Прийняти правила благоустрою територій і кладовищ громади, відповідно до сучасних вимог
- 2.1.4. Розробити правила утримання фасадів
- 2.1.5. Включити в порядок розміщення зовнішньої реклами єдину концепцію візуального стилю
- 2.1.9. Сприяти самоорганізації мешканців багатоквартирних будинків в ОСББ
- 2.2.1. Здійснити придбання нової техніки для комунальних підприємств та перехід на аутсорсинг деяких видів послуг
- 2.2.2. Сформувавати план-графік ремонту дорожнього покриття
- 2.2.4. Розробити сучасну схему організації дорожнього руху на основі генплану, з врахуванням вимог до інклюзивності, пішої та велодоступності
- 2.2.5. Пасажирські транспортні засоби міської інфраструктури обладнані з урахуванням потреб осіб з інвалідністю
- 2.2.6. Пасажирські перевезення в межах міста, які здійснюються комунальним перевізником
- 2.2.7. Приміські пасажирські перевезення, які здійснюються комунальним перевізником
- 2.2.12. Запровадити проїзний квиток в громадському транспорті
- 2.2.13. Збудувати багаторівневі паркінги/гаражі для забезпечення місцями для паркування легкового автотранспорту та місцями для осіб з інвалідністю
- 2.2.14. Запровадити автоматизовану систему платного паркування
- 2.2.15. Збудувати зупинки громадського транспорту, відповідно до сучасних потреб
- 2.2.16. Забезпечити освітлення зупинок громадського транспорту
- 2.3.1. Забезпечити освітлення пішохідних переходів
- 2.3.4. Створити місцеву пожежну дружину в Ріп'янському старостинському крузі

- 2.3.5. Відремонтувати мережі протипожежного постачання
- 2.3.6. Створити ситуаційний безпековий центр з автоматизованою системою автоматичного розпізнавання людей, номерів автомобілів та реагування на виявлення порушників (100% реалізація системи відеоспостереження)
- 2.3.7. Забезпечити дитячі садки, школи, медзаклади системами протипожежної сигналізації
- 2.3.8. Забезпечити дитячі садки, школи, медзаклади периметральним відеоспостереженням
- 2.3.10. Відновити стрілецький тир на стадіоні Хімік
- 2.4.1. Створити сучасні рекреаційно-туристичні зони в населених пунктах громади
- 2.4.2. Збудувати і відкрити сучасний спортивно-розважальний комплекс на 1500 місць
- 2.4.3. Реконструювати трибуни стадіону Хімік до 5000 місць
- 2.4.4. Реконструювати скейт-парк
- 2.4.5. Залучити мешканців громади пенсійного віку до активного життя
- 2.4.6. Облаштувати зони відпочинку для дітей і батьків, в тч парки і сквери
- 2.4.7. Ревіталізувати промислову ратушу калійного комбінату
- 2.4.8. Залучити до культурних практик понад % дорослого населення
- 2.4.10. Збільшувати щороку кількість нових культурно-освітніх програм та проєктів, спрямованих на залучення і виховання аудиторій
- 2.4.14. Збільшувати щороку не менше ніж на 3% молодих людей (віком від 18 до 39 років), залучених до споживання культурного продукту
- 2.4.16. Організувати молодіжні музичні фестивалі 2 рази на рік, задіяти різні локації
- 3.1.6. Розробити і прийняти план професійного розвитку працівників комунальних установ та підприємств громади
- 3.1.7. Розробити і прийняти Положення про відкриті дані Калуської міської ради
- 3.1.9. Здійснювати планування територій за кластерним підходом
- 3.1.10. Затвердити генеральні плани населених пунктів громади
- 3.1.11. Забезпечити ведення кадастрового обліку сільськогосподарських земель та водних ресурсів на рівні не нижче
- 3.1.12. Провести зонування територій громади, в тому числі: парки, сквери, зелені зони, берегові смуги, захисні насадження, спортивні майданчики
- 3.1.13. Розробити політику поводження із місцевими пам'ятками архітектури
- 3.1.14. Реконструювати міську ратушу
- 5.1.10. Збудувати автостанцію в м. Калуш по вулиці Ринкова
- 5.3.10. Створити місцеву платформу краудфандингу

Взаємозв'язок ЦСР 2030 і стратегічних програмних цілей Калуської МТГ



- 1.1.1. Термомодернізувати будівлі комунальних підприємств, установ і організацій, які належать територіальній громаді
- 1.1.2. Забезпечити медичні і навчальні заклади громади системами рекуперації повітря
- 1.1.3. Забезпечити спортивні зали навчальних закладів громади системами рекуперації повітря
- 1.1.4. Забезпечити адміністративні установи і комунальних підприємств громади системами рекуперації повітря
- 1.1.5. Забезпечити навчальні та медичні заклади системами автоматичного регулювання температурного режиму під час опалювального сезону
- 1.1.6. Забезпечити адміністративні установи і комунальні підприємства громади системами автоматичного регулювання температурного режиму під час опалювального сезону
- 1.1.7. Виготувати енергетичні сертифікати навчальних закладів
- 1.1.8. Виготувати енергетичні сертифікати комунальних будівель
- 1.1.10. Впровадити автоматизовану систему обліку і моніторингу споживання води, електроенергії і тепла закладами охорони здоров'я та освіти
- 1.1.11. Впровадити автоматизовану систему обліку і моніторингу споживання води, електроенергії і тепла комунальними установами і підприємствами
- 1.1.12. Встановити в точках обліку "розумні" лічильники газу, води, тепла, електроенергії та підключити її до єдиної системи обліку і моніторингу
- 1.1.13. Досягти високого рівня оплати населенням житлово-комунальних послуг
- 1.2.1. Запровадити в громаді єдину політику поводження з ТПВ
- 1.2.2. Ініціювати комерційний облік, роздільне сортування і прийом ТПВ у всій громаді
- 1.2.3. Частка захоронених від зібраних відходів у загальному обсязі утилізованих відходів
- 1.2.5. Запровадити комплексну навчальну програму сортування сміття "садок-школадім"
- 1.3.2. LED освітлення вулиць і архітектурне підсвічування фасадів будівель, в тому числі за рахунок грантових коштів

- 1.3.6. Частка модернізації зовнішнього освітлення (LED-освітлення)
- 1.3.11. Відновити дослідження просідання ґрунту над місцями шахтних виробіток
- 1.3.12. Ініціювати рекультивацію відвалів Домбровського кар'єру перед урядом та приватними інвесторами
- 2.3.2. Ініціювати затвердження програми відселення мешканців громади із зон критично небезпечного просідання поверхні землі на місцями шахтних виробіток

Взаємозв'язок ЦСР 2030 і стратегічних програмних цілей Калуської МТГ



- 1.3.1. Впровадити онлайн-моніторинг забруднення повітря та води
- 2.3.2. Ініціювати затвердження програми відселення мешканців громади із зон критично небезпечного просідання поверхні землі на місцями шахтних виробіток
- 2.3.3. Розробити план усунення ризиків переливання річки Сівка в Домбровський кар'єр
- 4.1.6. Запровадити в школах та дошкільних навчальних закладах комплексну навчальну програму навчання культурі ощадливого споживання

Взаємозв'язок ЦСР 2030 і стратегічних програмних цілей Калуської МТГ



1.1.17. Запровадити єдину політику озеленення в громаді

1.1.18. Частка зелених зон, парки сквери комунальної власності , за якими здійснюється догляд

1.3.10. Відновити шлюзи на р. Сівка

Взаємозв'язок ЦСР 2030 і стратегічних програмних цілей Калуської МТГ



2.3.9. Модернізувати стрілецький тир в ліцеї №10

2.3.10. Відновити стрілецький тир на стадіоні Хімік

3.1.1. Перейти до централізованого управління комунальним майном

3.1.2. Позиція в рейтингу індексу прозорості Українських міст transparentcities.in.ua

3.1.3. Здійснити перехід на електронний документообіг

3.1.15. Забезпечити щорічне зростання на 5% залучення мешканців громади до інститутів громадянського суспільства

3.1.17. Впровадження системи "Електронне врядування" (100% державних послуг, що надається через інтернет)

5.3.3. Узгоджувати стратегії та програми розвитку малого та середнього бізнесу на державному, регіональному та місцевому рівнях з дотриманням гендерної рівності

Взаємозв'язок ЦСР 2030 і стратегічних програмних цілей Калуської МТГ



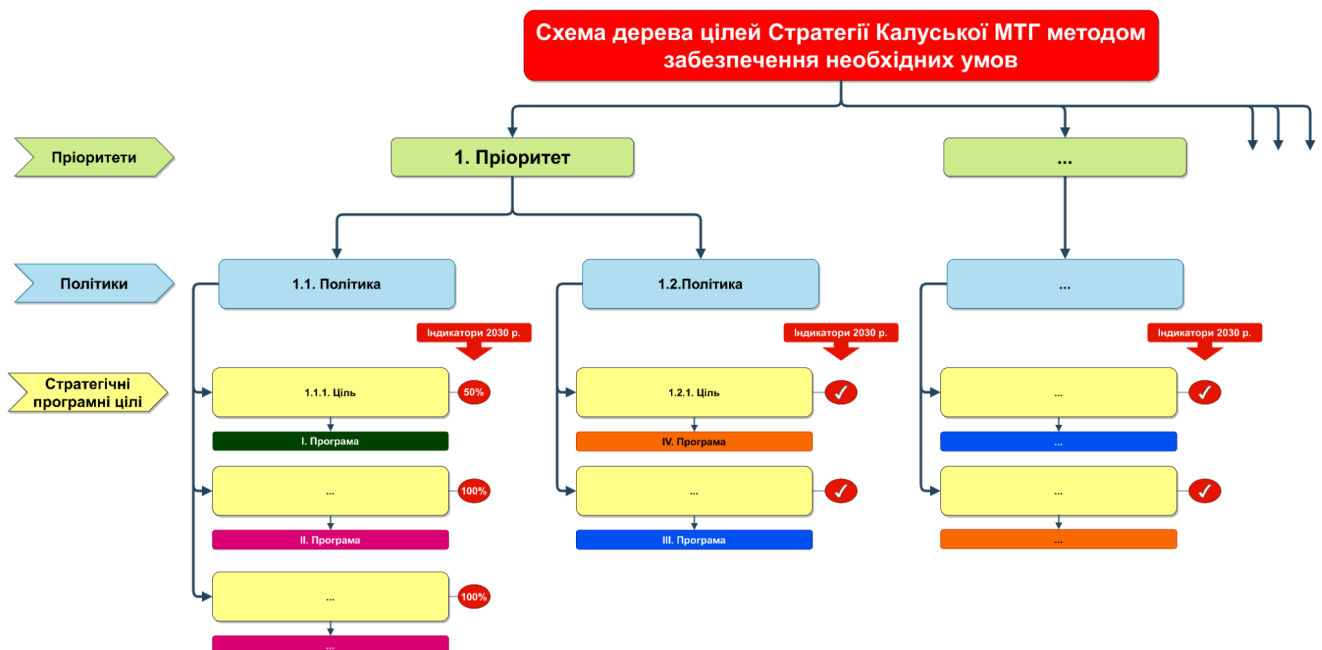
- 2.4.15. Сприяти розвитку кіберспорту в громаді
- 2.4.18. Запровадити "Всеукраїнський фестиваль духовної пісні"
- 5.1.5. Збудувати і відкрити сучасну регіональну агенцію з розвитку бізнесу
- 5.1.6. Здійснювати узгодження мережевої роботи існуючих організацій підтримки бізнесу
- 5.1.7. Забезпечити участь підприємців у процесі обміну досвідом між інноваційними центрами
- 5.1.8. Забезпечити функціонування "єдиного вікна" дистанційного доступу до інформації, фінансування, навчання, консультування малого та середнього бізнесу
- 5.3.1. Запровадити щоквартальний збір даних щодо проблем малого і середнього бізнесу та прийняття управлінських рішень з урахуванням зібраної інформації
- 5.3.10. Створити місцеву платформу краудфандингу

5. Дерево цілей Стратегії Калуської громади до 2030 року

Будь-яка стратегія повинна містити чіткий алгоритм взаємодії усіх її складових задля досягнення мети (візії) - такий собі **«цільовий каркас»**. Найкращий спосіб **візуалізації** такого алгоритму - **побудова “дерева цілей”**.

Дерево цілей Стратегії Калуської громади до 2030 року — це наочне графічне зображення підпорядкованості та взаємозв'язку цілей, що демонструє розподіл загальної (генеральної) мети (візії) на пріоритети, політики, стратегічні програми, стратегічні програмні цілі та поетапні індикатори їх виконання.

Використовуючи **метод забезпечення необхідних умов** та спираючись на результати опитування громадської думки та думки представників бізнесу, які включали методики SWOT-аналізу, була сформульована генеральна мета (візія), що була запропонована експертам для аналізу та побудови «дерева цілей». Експерти на фокус-групах (**за методом брейнстормінгу та PESTLE-аналізу**) сформуливали вимоги щодо форми та умов, необхідних для досягнення візії громади, запропонували перелік оцінок структури цілей, а також заходи для досягнення цілей (внесено 871 пропозиції, з яких відібрано 167).



Загальний вигляд Дерева цілей Стратегії Калуської громади до 2030 року (додаток 22).

6. Опис методики створення стратегії

При написанні даної Стратегії використовувалися наступні інструменти та методики (рис.42):

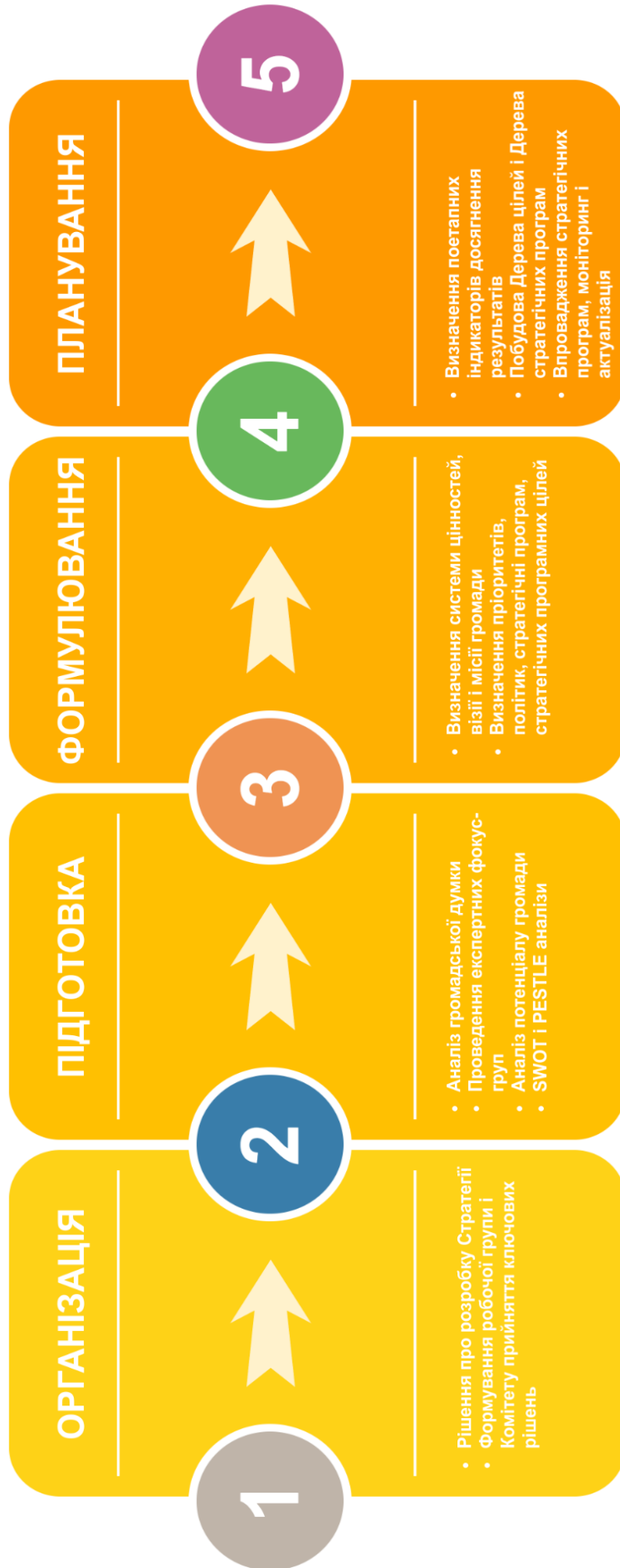
- **опитування громадської думки** репрезентативної вибірки мешканців (400 респондентів) та бізнесу громади (24 представники) із застосуванням методики SWOT-аналізу;
- **експертні фокус-групи** (гендерно збалансовані 22 фокус-групи, 220 учасників, з них 41,8% - жінки, 58,2% - чоловіки) із застосуванням методики PESTLE-аналізу;
- побудова **«дерева цілей»** методом забезпечення необхідних умов.

У ході проведеного аналізу експертної та громадської думки було:

- побудовано **“Дерево програм”** Стратегії Калуської МТГ до 2030 року;
- сформульовано **пріоритети, політики**;
- сформульовано **стратегічні програми і стратегічні програмні цілі**;
- визначено **поетапні індикатори** досягнення результатів.

Здійснено **узгодження стратегічних програмних цілей** Стратегії Калуської МТГ із:

- **Національною економічною стратегією України** на період до 2030 року;
- **Стратегією розвитку Івано-Франківської області** на 2021-2027 роки;
- **Цілями Сталого Розвитку** Глобальної Стратегії Сталого Розвитку до 2030 р. ПРООН.

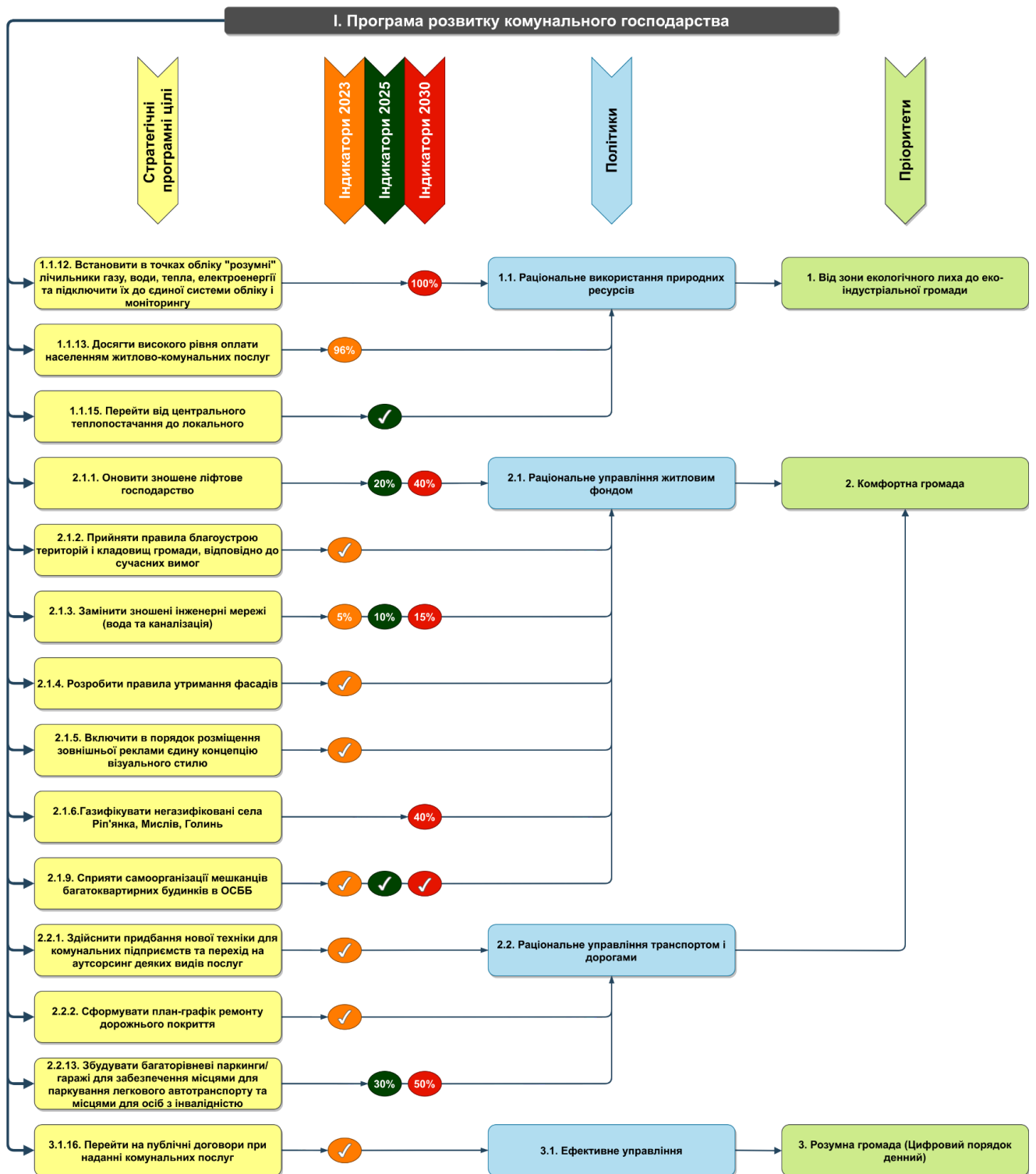


7. Стратегічні програми

Загальний вигляд Дерева стратегічних програм Калуської громади до 2030 року (додаток 23).

В межах Стратегії розвитку Калуської МТГ 2022-2030 рр. розроблено **14** стратегічних програм:

- I. Програма розвитку комунального господарства (рис.43)
- II. Програма сталого екологічного розвитку (рис.44)
- III. Програма ефективного управління громадою (рис.45)
- IV. Програма Картка калушанина (рис.46)
- V. Програма здоров'я мешканців громади (рис.47)
- VI. Програма Доступна громада (рис.48)
- VII. Програма безпечна громада (рис.49)
- VIII. Програма розвитку культури та дозвілля (рис.50)
- IX. Програма розвитку молоді (рис.51)
- X. Програма якісна освіта (рис.52)
- XI. Програма розвитку підприємництва (рис.53)
- XII. Програма залучення інвестицій (рис.54)
- XIII. Циркулярна економіка та інновації (рис.55)
- XIV. Програма з забезпечення соціальної інтеграції та подолання нерівності (рис.56)



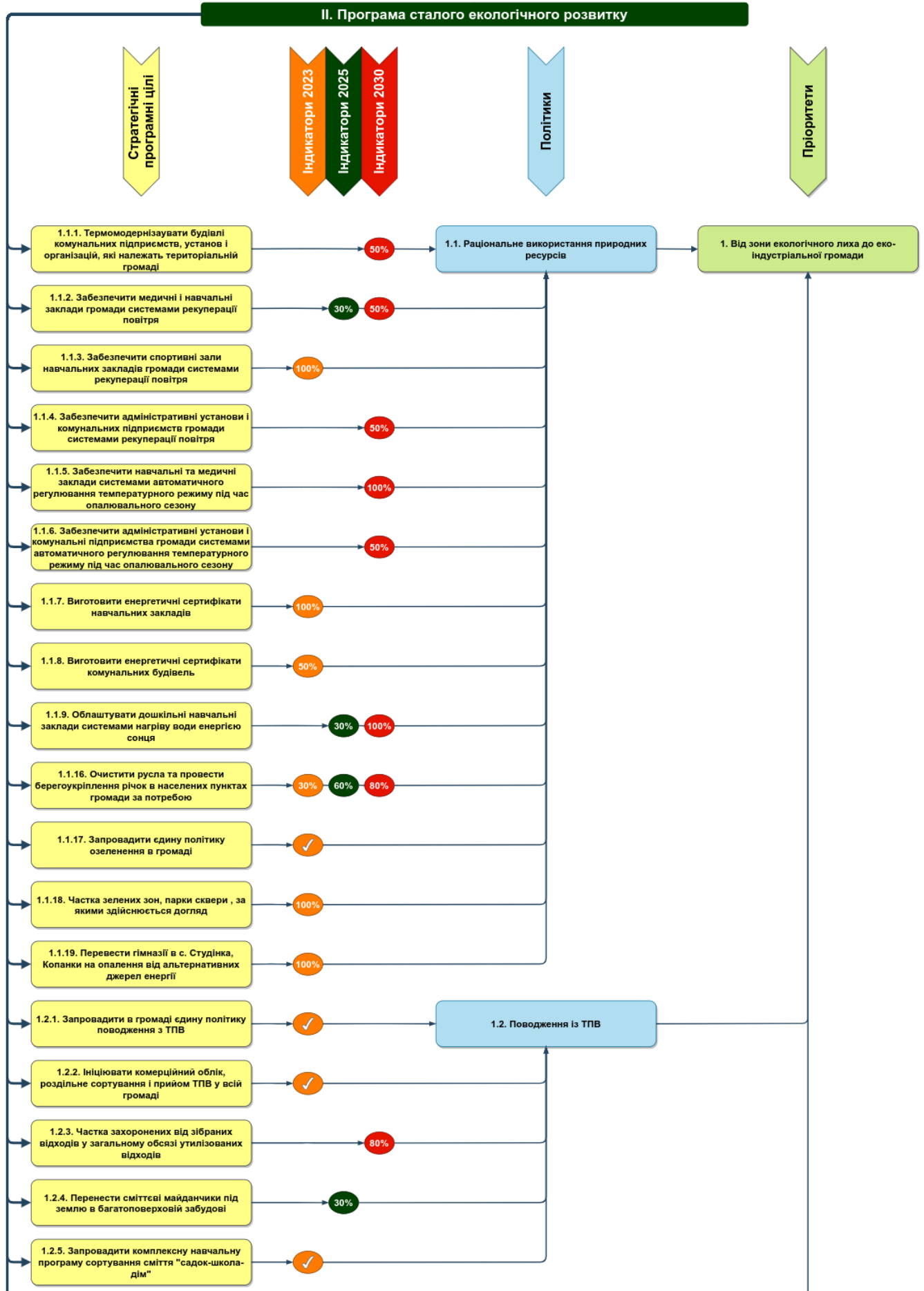
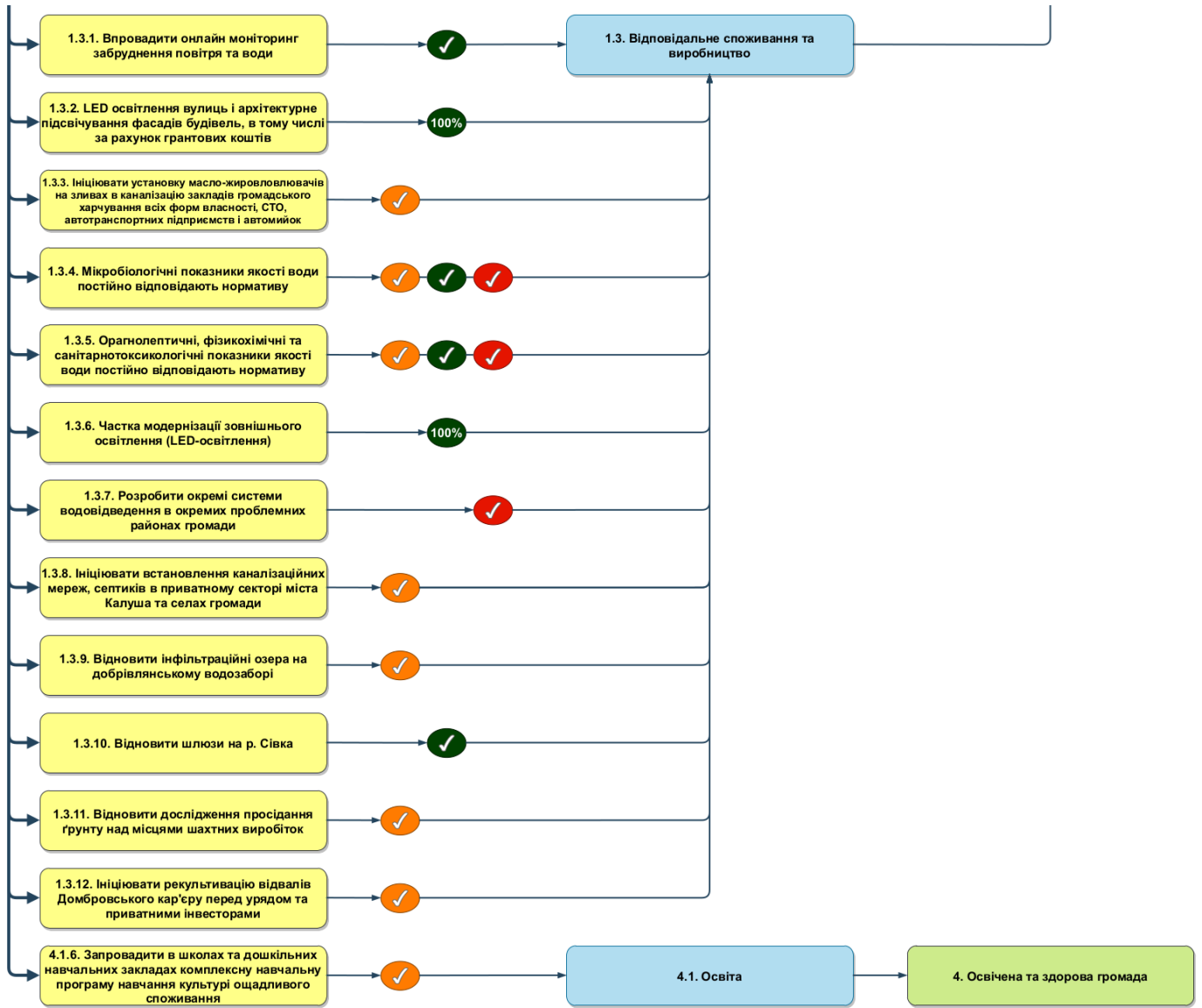
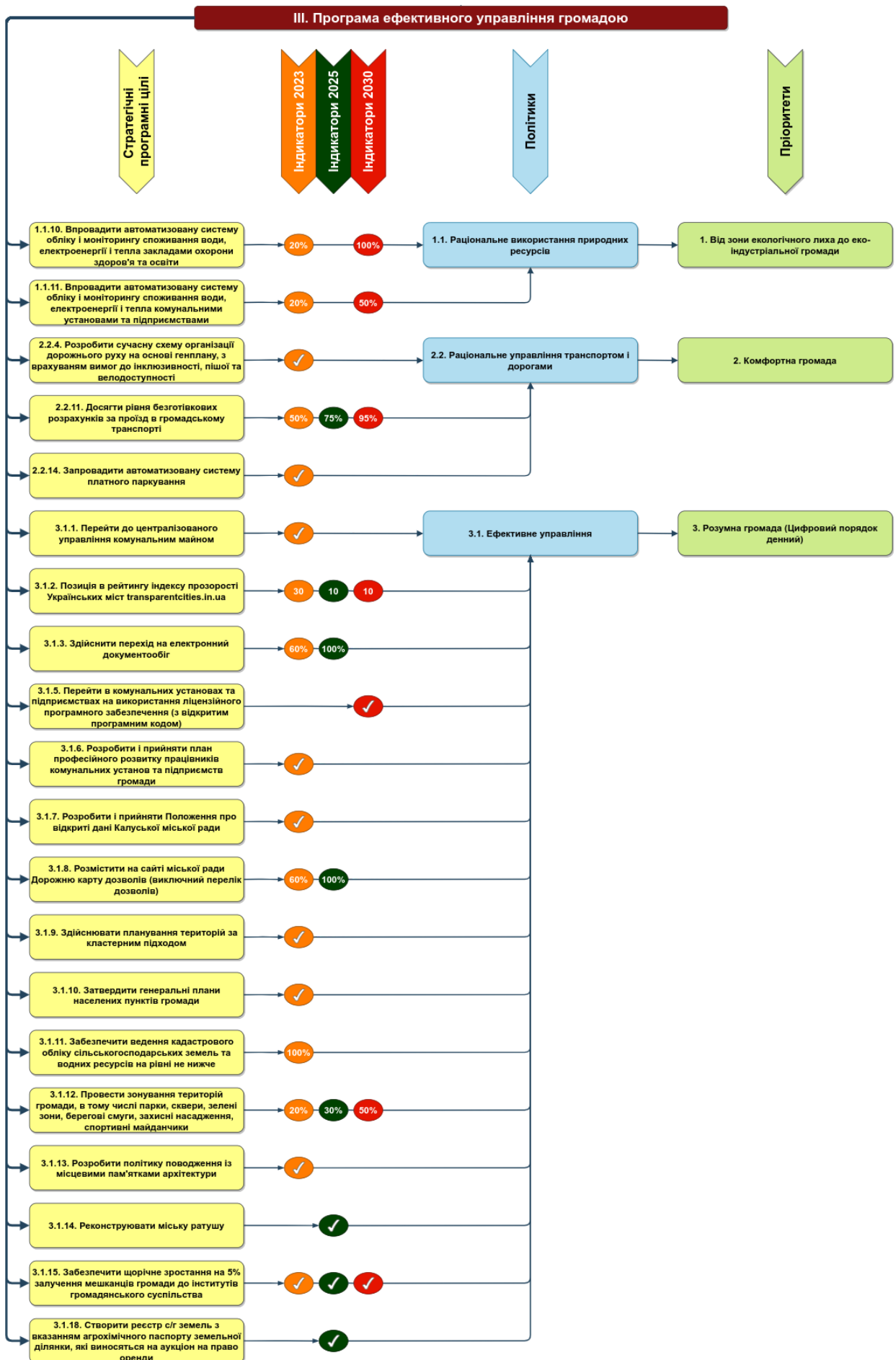
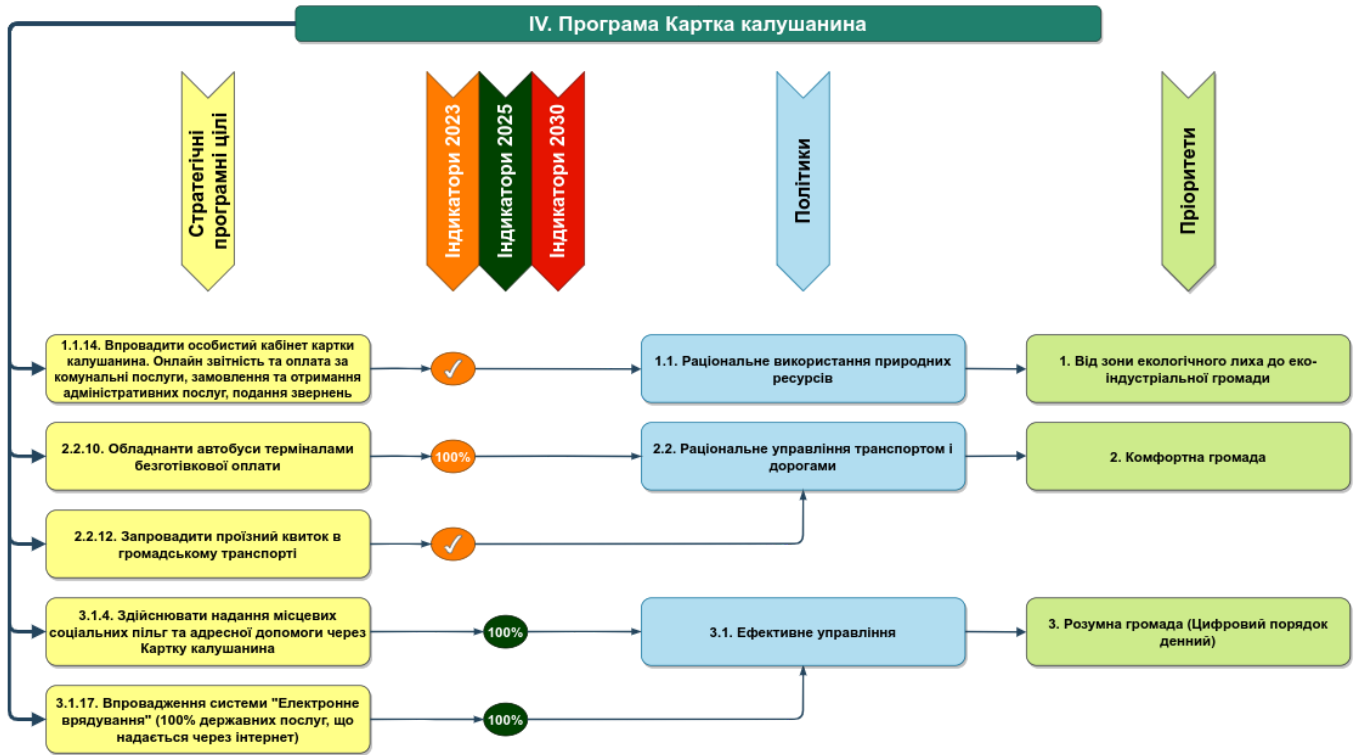
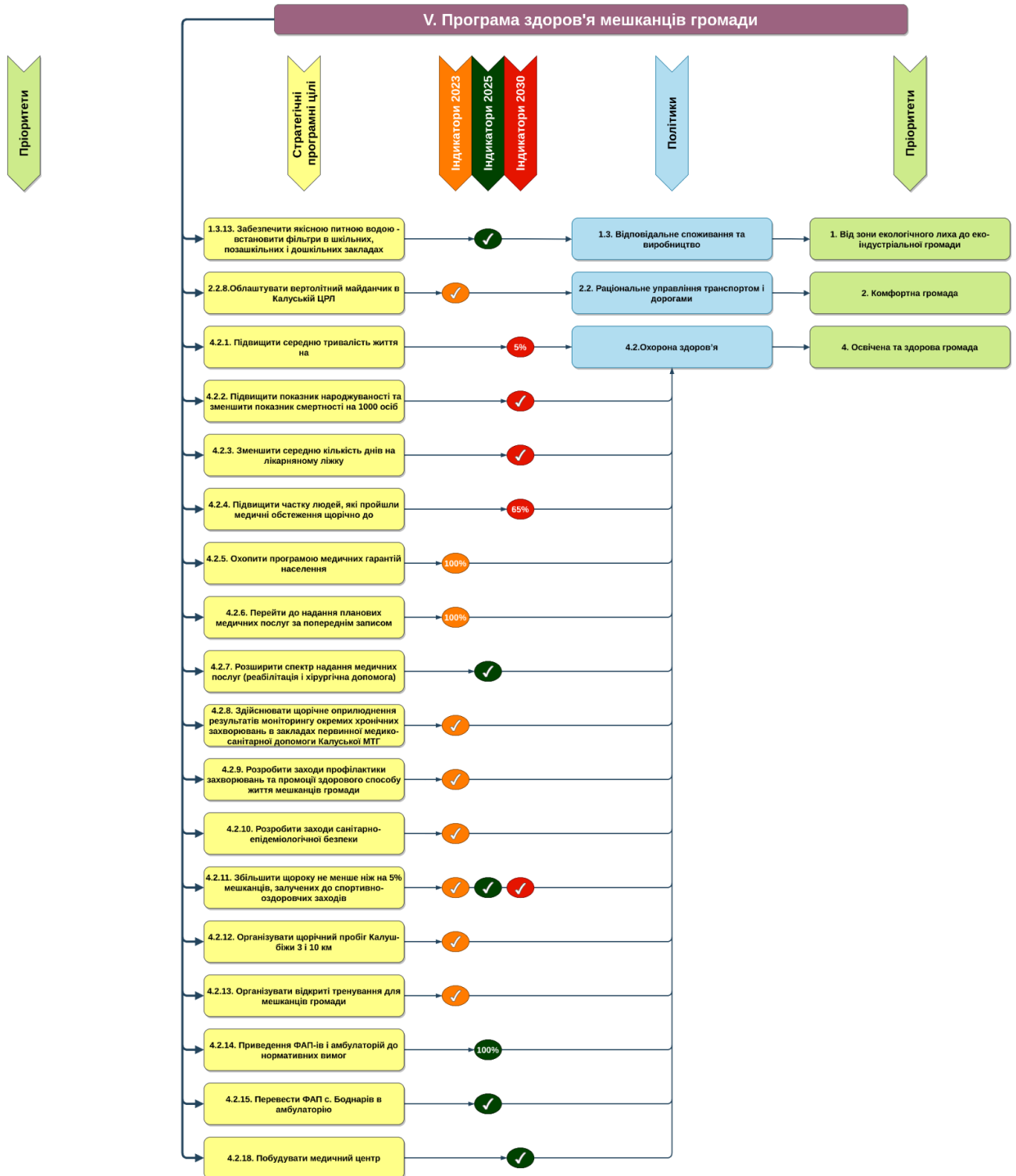


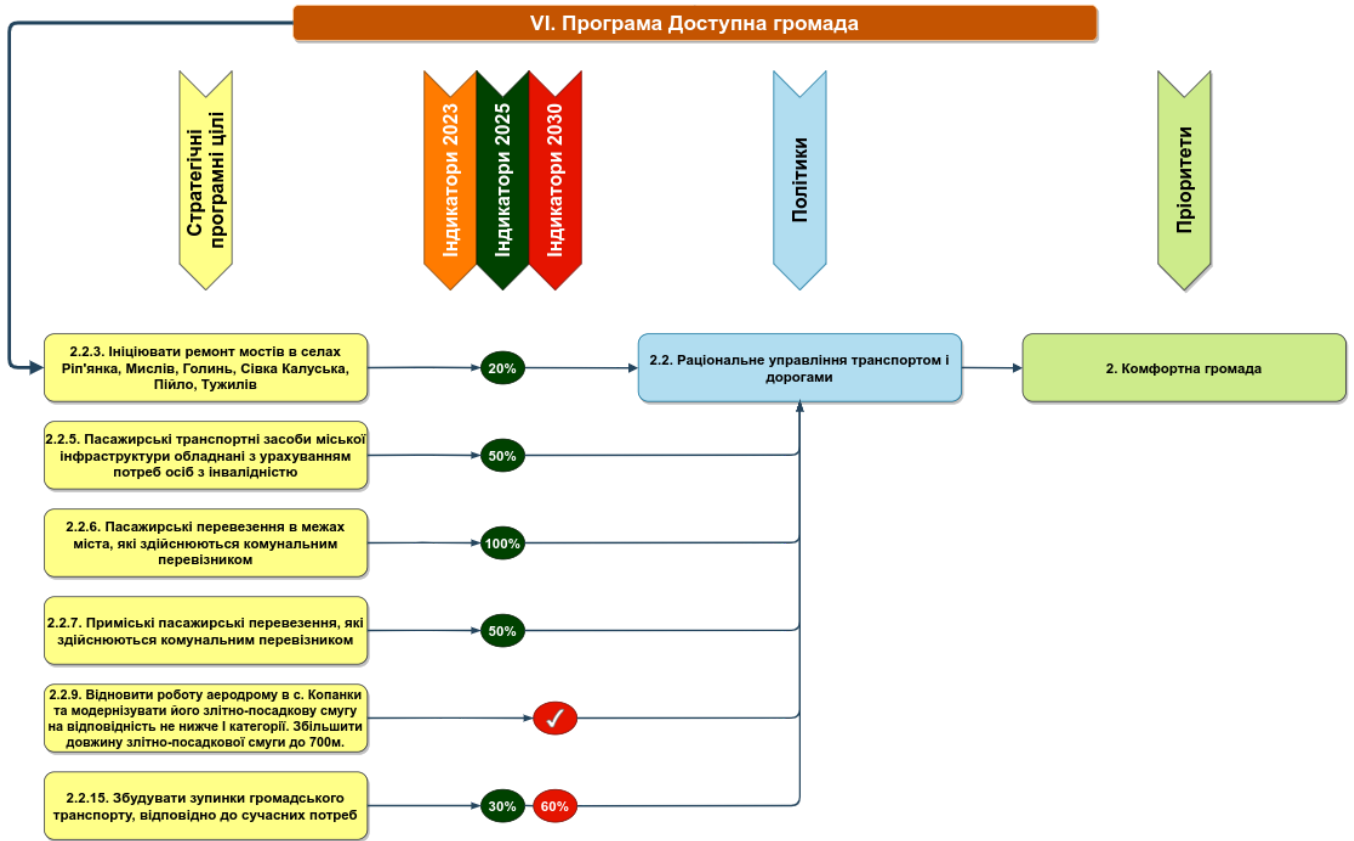
рис. 44 (2)

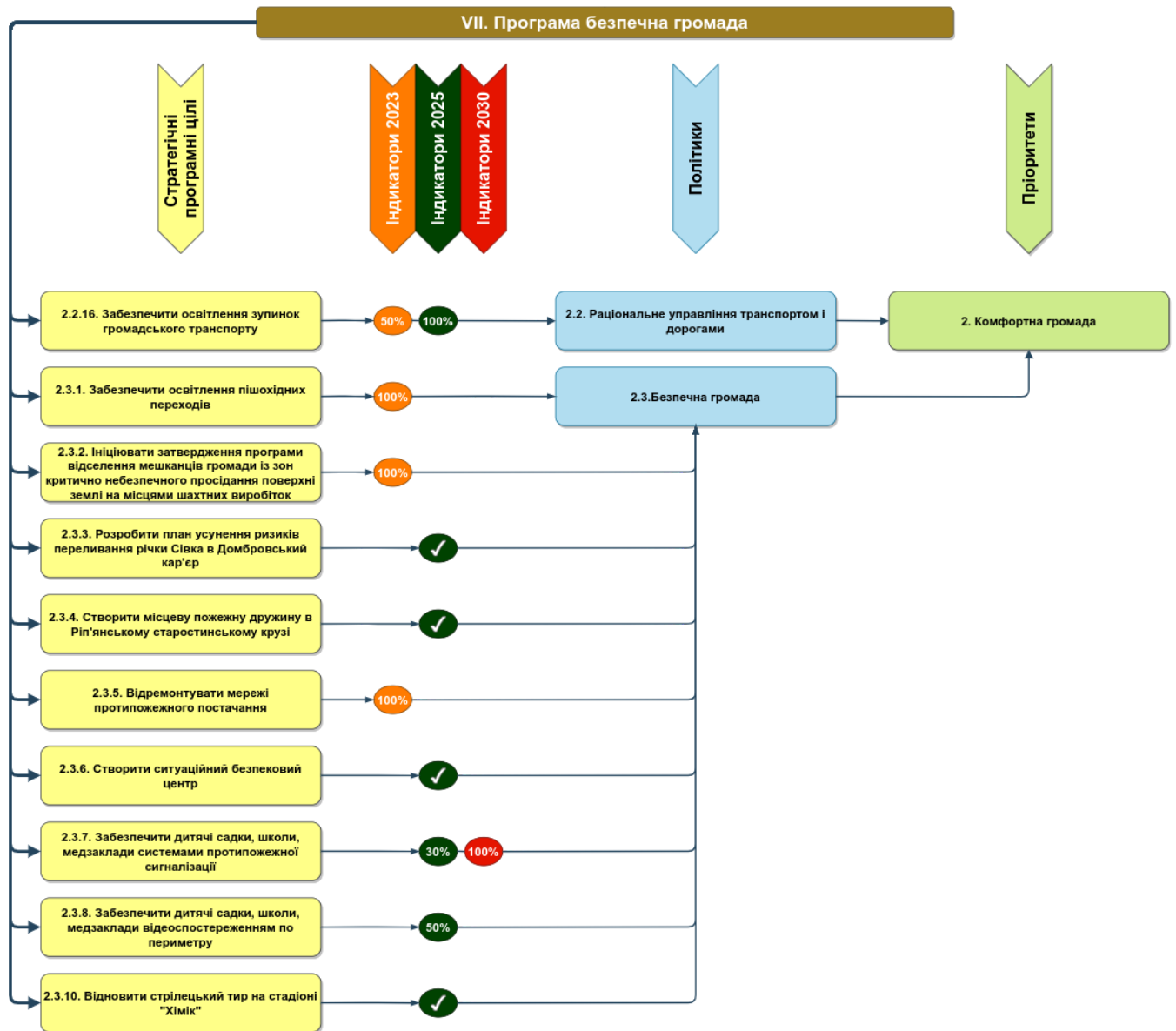


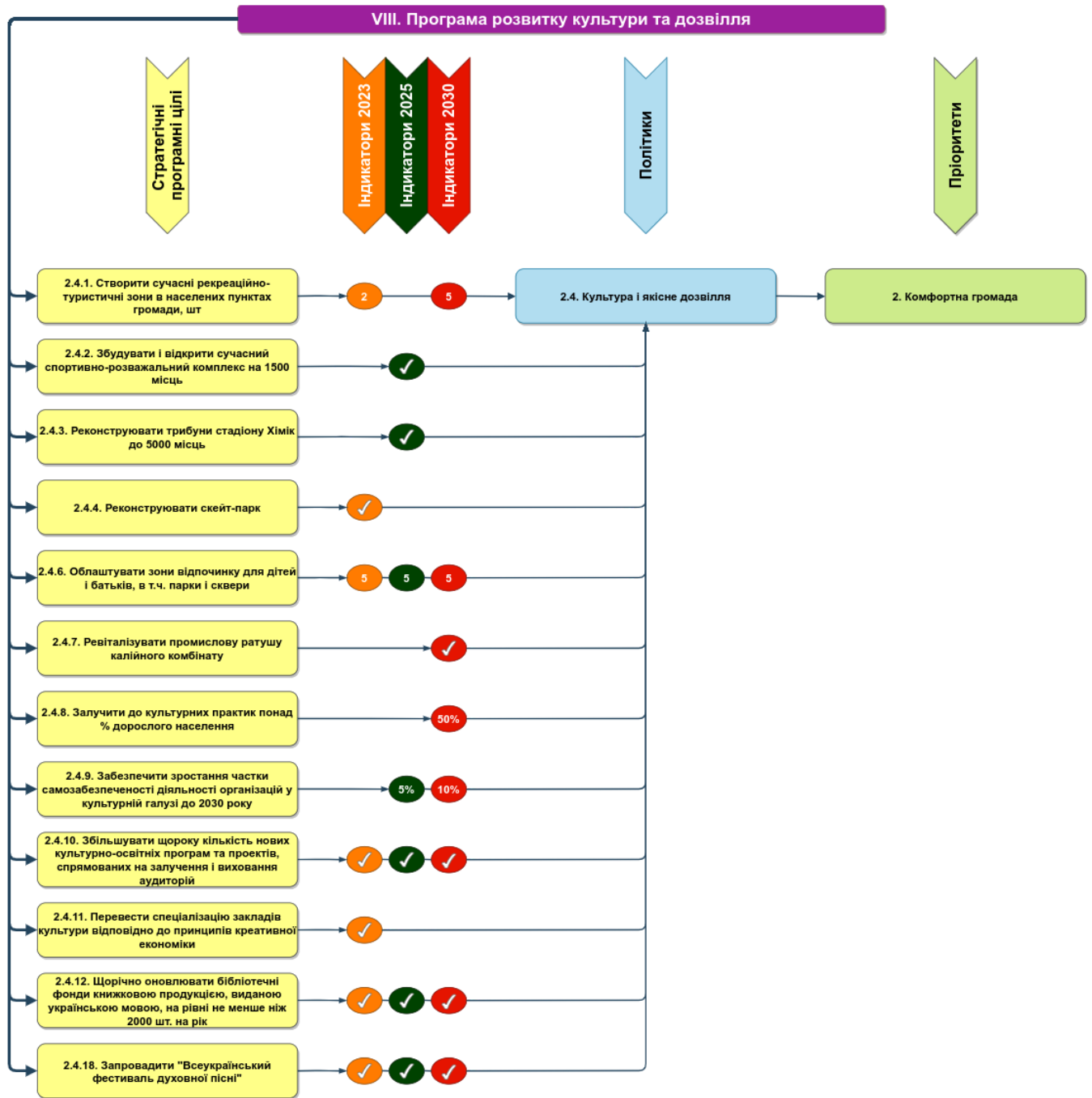


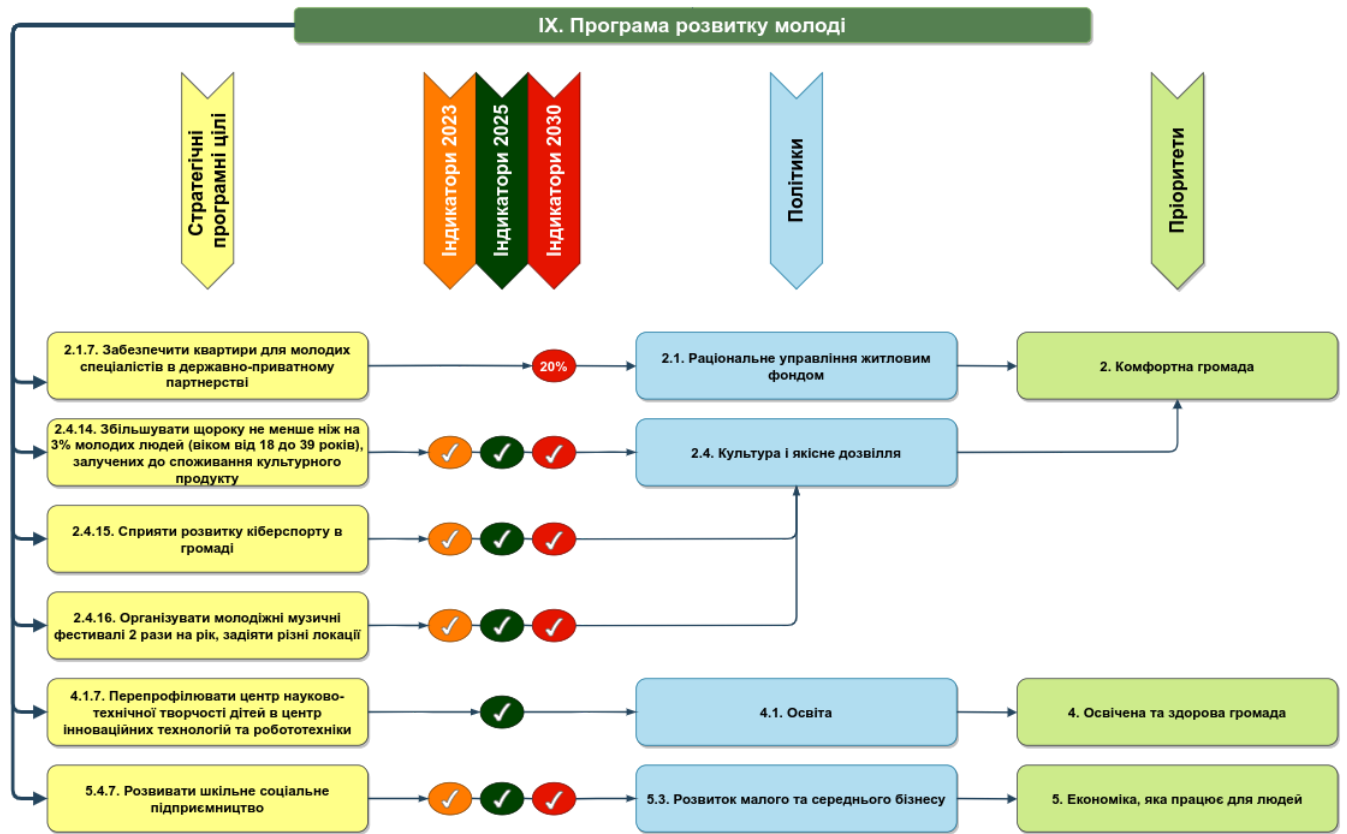


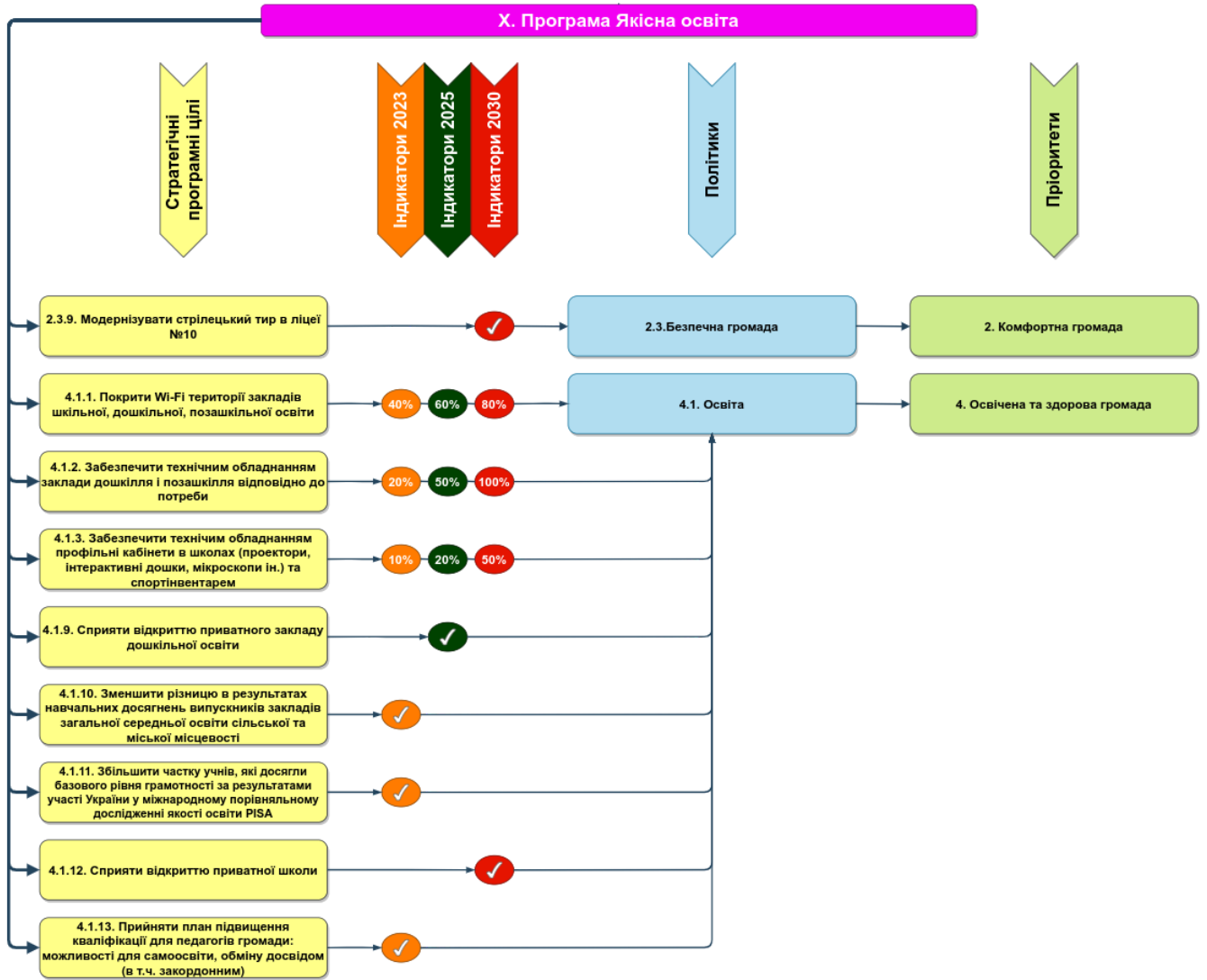


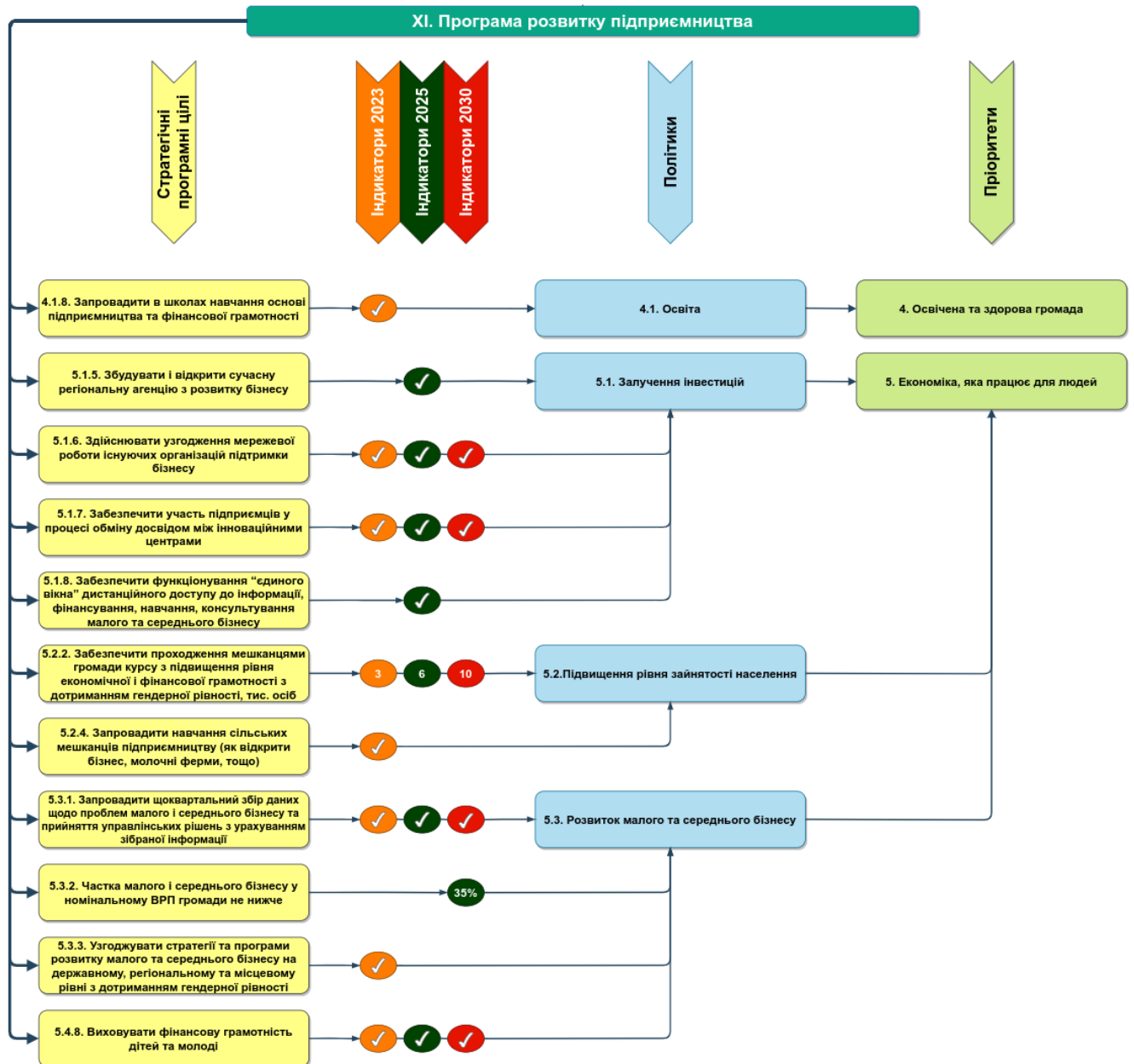


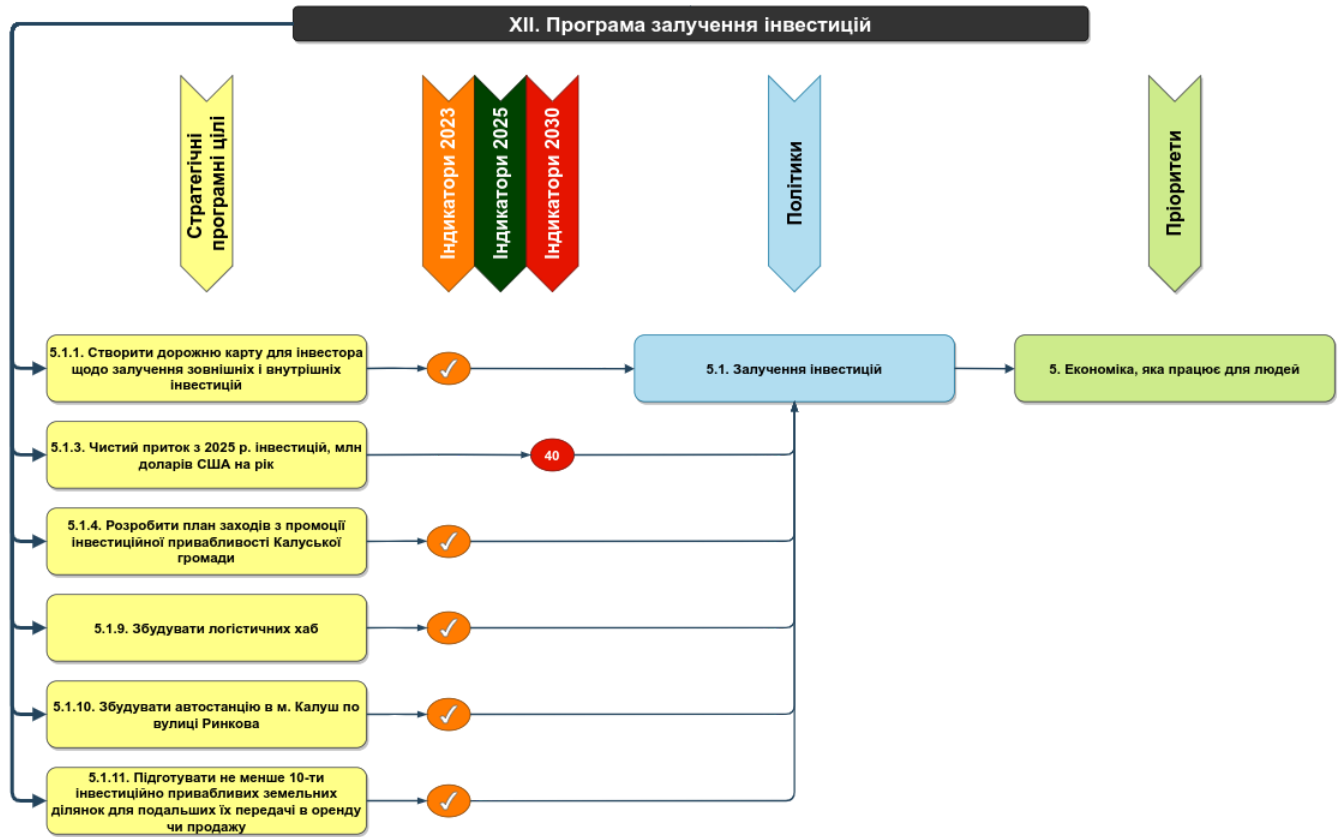


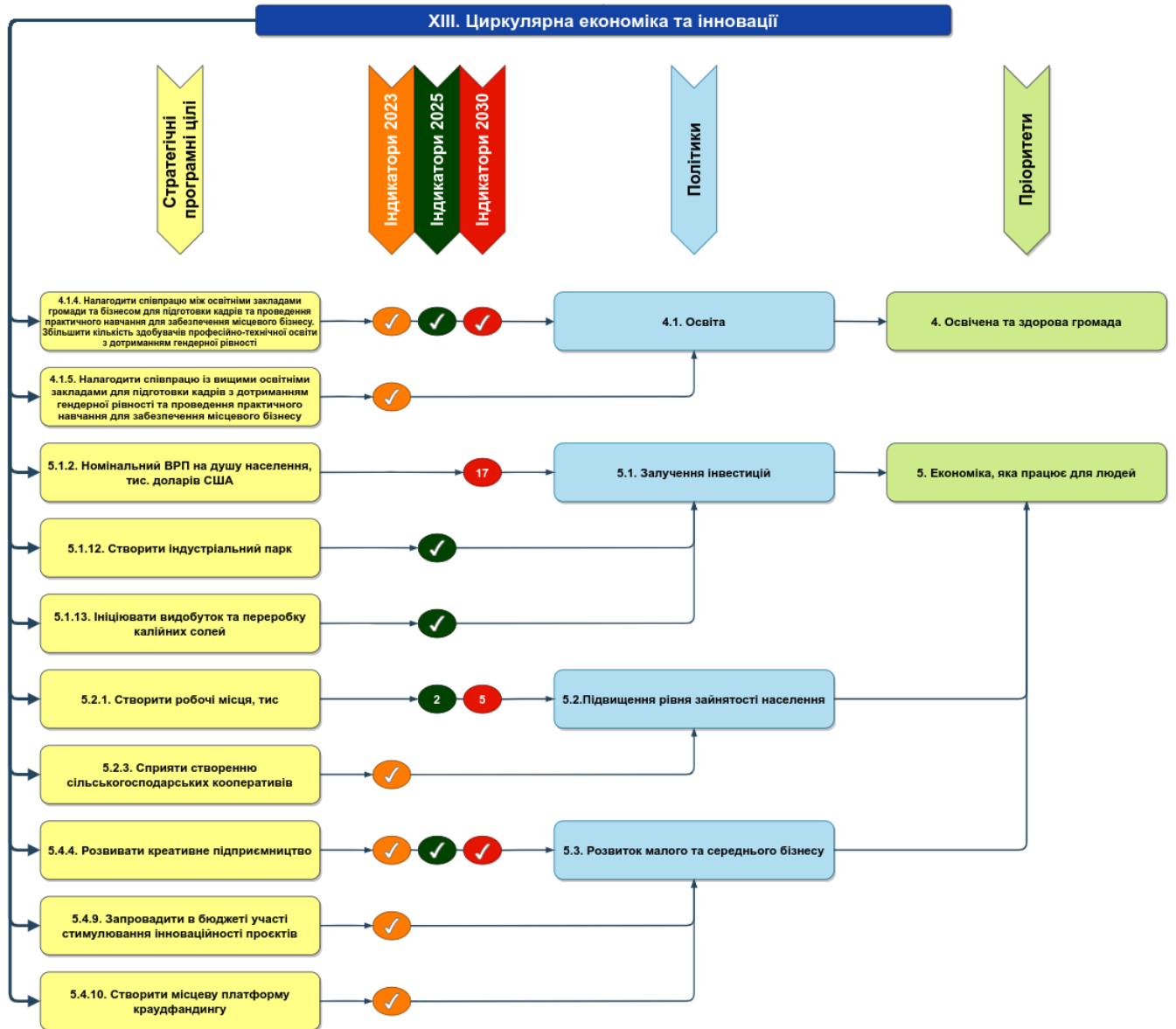


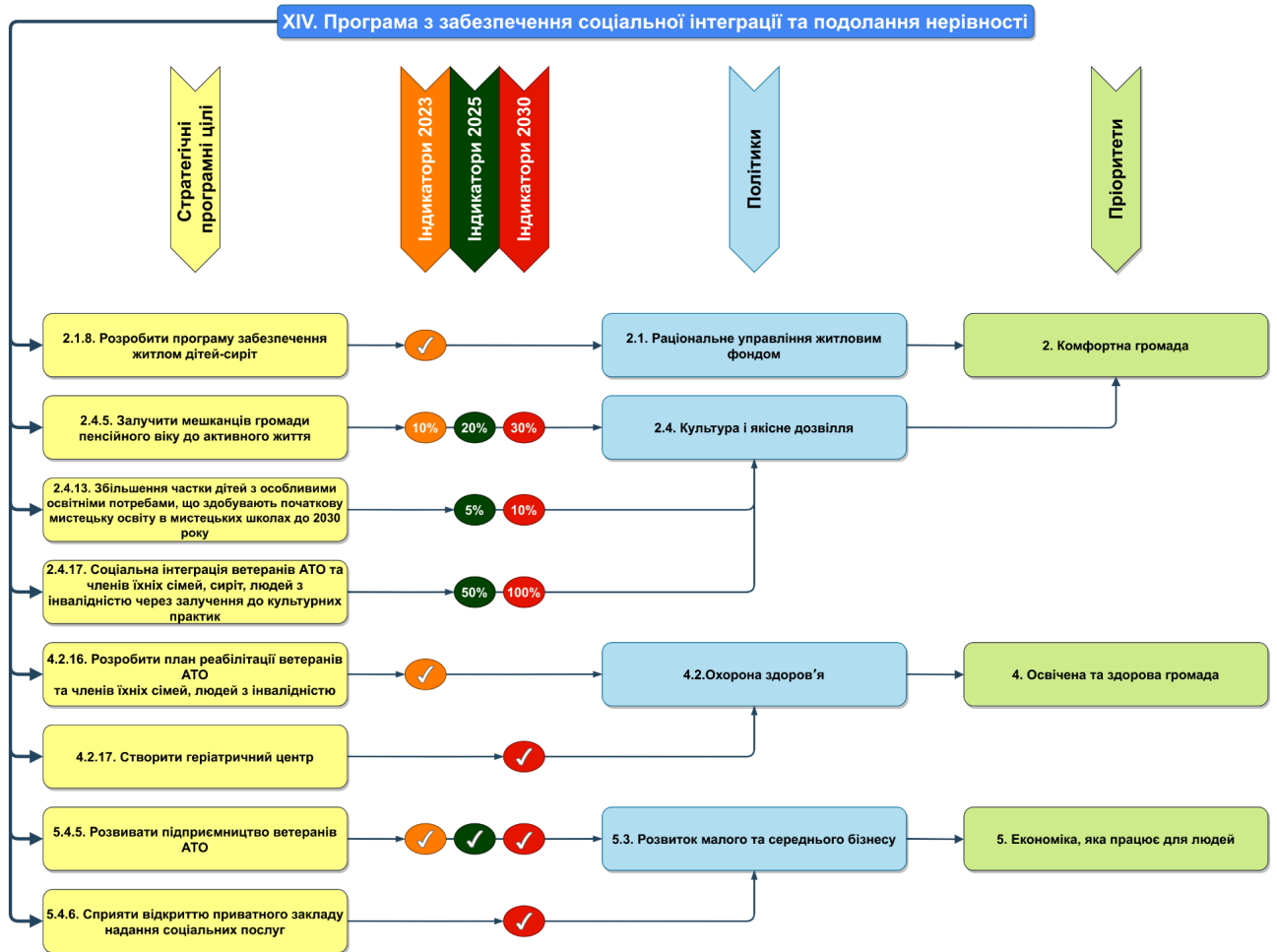












8. Моніторинг ефективності реалізації та механізм актуалізації стратегії

Реалізація Стратегії здійснюватиметься на основі партнерства, координації та узгодження діяльності всіх основних учасників цього процесу відповідно до Плану дій з реалізації Стратегії та інших цільових програм.

Пріоритетні напрями, політики та стратегічні програмні цілі розвитку міста конкретизуватимуться у:

- **щорічних програмах** економічного та соціального розвитку громади;
- 6-місячних **Agile-проєктах** (в межах щорічних програм економічного та соціального розвитку громади).

Agile-проєкти - це короткі проєкти, які передбачатимуть отримання конкретного результату в період до 6 місяців в умовах швидких та непередбачуваних змін, для того, щоб ефективно впроваджувати Стратегію, швидко та результативно вирішувати проблеми, підвищувати ефективність управління громадою та її ресурсами.

Кожні 6 місяців Комітет визначає пріоритет, в межах якого мають бути реалізовані Agile-проєкти, затверджує склад робочої групи, яка займатиметься напрацюванням детальних проєктів в межах конкретного пріоритету. Це дозволить сконцентрувати максимальні зусилля всіх зацікавлених сторін на реалізацію найбільш проривних проєктів за відносно короткий проміжок часу .

План дій з реалізації Стратегії передбачає три етапи:

ПЕРШИЙ – 2022-2023 роки



Індикатори 2023

ДРУГИЙ – 2024–2025 роки



Індикатори 2025

ТРЕТІЙ – 2026–2030 роки



Індикатори 2030

Планом дій буде визначено комплекс організаційних, фінансових та інформаційних заходів, фінансове забезпечення яких здійснюватиметься за рахунок коштів міського, обласного і державного бюджетів, інвесторів, власних коштів підприємств, міжнародної технічної допомоги та коштів міжнародних фінансових організацій.

Досягнення стратегічних цілей визначатиметься за допомогою індикаторів результативності виконання заходів шляхом **порівняння фактично отриманих значень індикаторів з показниками, визначеними на момент прийняття Стратегії.**

Моніторинг стану реалізації Стратегії здійснюється **щороку**. На його підставі готуються річний та підсумковий звіти з початку реалізації Стратегії щодо стану виконання Плану дій та досягнення визначеного стратегічного бачення міста.

Моніторингові **звіти є відкритими документами** і використовуються для уточнення цілей, визначених у програмах, спрямованих на розвиток громади.

9. Подяка за участь у розробці Стратегії розвитку Калуської громади

Стратегія розвитку Калуської міської територіальної громади 2022-2030 рр. розроблена в результаті співпраці експертів, аналітиків, науковців, представників громадських організацій та бізнесу.

Висловлюємо подяку усім небайдужим до майбутнього нашої громади **мешканцям** за активну громадську позицію та бажання внести свій вклад в розвиток Калуської громади!

ОСОБЛИВА ПОДЯКА

Доброчинцям проекту:

- **ТОВ "КАРПАТНАФТОХІМ",**
- **ТОВ "Г'УДВЕЛЛІ УКРАЇНА",**
- **ПП "РІО-ТРАНС",**
- **ТОВ "НЕТГРУП-КАЛУШ",**
- **ТОВ "АКВАТОРІЯ-КАЛУШ"**

Експертам проекту:

- **Демчуку Олегу** – голові «Агенції сталого розвитку «АСТАР»,
- **Кобзарєву Олександрю** - директору «Інституту розвитку міста»,
- **Криволапу Кирилу** - раднику прем'єр-міністра України, директору «Центру економічного відновлення»,
- **Токмиленко Аліні** - співзасновниці мережі «23.ресторани», директорці з розвитку Промприлад.Реновація.

Додаток 1

Громади Калуської міської територіальної громади станом на 01.01.2021 р.

| Перелік громад | Відстань від Калуша, км | Населення | | Домогосподарства | |
|----------------------------------|-------------------------|---------------|---------------|------------------|---------------|
| | | осіб | % | шт. | % |
| Калуська міська | - | 66 071 | 73,40 | 20 736 | 73,71 |
| в т.ч. квартири | | | | 19 645 | 69,83 |
| в т.ч. приватний сектор | | | | 1 091 | 3,88 |
| Калуські сільські громади | - | 23 941 | 26,60 | 7 395 | 26,29 |
| Боднарівська | 13 | 2 424 | 2,69 | 680 | 2,42 |
| Вістівська | 8,5 | 1 287 | 1,43 | 510 | 1,81 |
| Голинська | 6,5 | 5 348 | 5,94 | 1 565 | 5,56 |
| Копанківська | 10 | 1 865 | 2,07 | 501 | 1,78 |
| Кропивницька | 9 | 1 967 | 2,19 | 705 | 2,51 |
| Мостищенська | 7 | 930 | 1,03 | 374 | 1,33 |
| Пійлівська | 5 | 2 989 | 3,32 | 847 | 3,01 |
| Ріп'янська | 14 | 1 772 | 1,97 | 511 | 1,82 |
| Сівко-Калуська | 9 | 1 467 | 1,63 | 495 | 1,76 |
| Студінська | 3 | 2 110 | 2,34 | 693 | 2,46 |
| Тужилівська | 12,5 | 1 782 | 1,98 | 514 | 1,83 |
| Всього: | - | 90 012 | 100,00 | 28 131 | 100,00 |

Додаток 2

Населення Калуської міської територіальної громади станом на 01.01.2021р.

| № п/п | Населення Калуської міської територіальної громади, осіб | 90 012 | 100,00% |
|-------|--|--------|---------|
| 1 | Міські жителі | 66 071 | 73,40% |
| 2 | Сільські жителі | 23 941 | 26,60% |

Додаток 3

Динаміка приросту/скорочення населення Калуської міської територіальної громади

| № п/п | Показник | 2018 р. | 2019 р. | 2019 р. у % до 2018 р. |
|-------|---|---------|---------|------------------------|
| 1 | Народжуваність | 528 | 512 | 96,97% |
| 2 | Смертність | 731 | 777 | 106,29% |
| 3 | % народжуваності до смертності | 72,23% | 65,89% | - |
| 4 | різниця між народжуваністю і смертністю | -203 | -265 | 130,54% |

Додаток 4

Гендерний розподіл населення Калуської міської територіальної громади станом на 01.01.2021 р.

| Жителі громади, осіб | 90 012 | 100,00% |
|----------------------|--------|---------|
| Чоловіки | 42 036 | 46,70% |
| Жінки | 47 976 | 53,30% |

Додаток 5

Трудовий потенціал Калуської міської територіальної громади станом на 01.01.2021 р.

| № п/п | Показник | Калуської МТГ | В радіусі 35 км |
|-------|---|---------------|-----------------|
| 1 | Населення, тис. осіб | 90 | 600 |
| 2 | Працездатне населення, тис осіб | 37 | 248 |
| 3 | Середньомісячна заробітна плата, тис. грн | 12 | 11 |
| 4 | Рівень безробіття по Івано-Франківській області (за методологією МОП) | 9% | 9% |

Додаток 6

Загальна площа земель Калуської міської територіальної громади станом на 01.01.2021 р.

| № п/п | Місто/старостинський округ | Загальна площа, га | Площа земель промисловості, га | % земель промисловості | Площа с/г земель , га | % с/г земель |
|-------|---|--------------------|--------------------------------|------------------------|-----------------------|---------------|
| 1 | м. Калуш | 6 453,50 | 1 272,60 | 19,72% | 2 198,25 | 34,06% |
| 2 | Боднарівський | 1 390,80 | 27,01 | 1,94% | 862,67 | 62,03% |
| 3 | Вістівський (с. Вістова, Бабин Зарічний) | 2 009,90 | 17,59 | 0,87% | 682,21 | 33,94% |
| 4 | Голиський | 1 860,70 | 0,58 | 0,03% | 1 098,33 | 59,03% |
| 5 | Копанківський | 2 524,00 | 0,83 | 0,03% | 1 451,87 | 57,52% |
| 6 | Кропивницький | 1 833,50 | 21,97 | 1,20% | 1 193,52 | 65,10% |
| 7 | Мостищенський | 957,20 | 34,61 | 3,62% | 695,00 | 72,61% |
| 8 | Пійлівський (с. Пійло, Довге Калуське) | 1 636,30 | 9,92 | 0,61% | 1 058,01 | 64,66% |
| 9 | Ріп'янський (с. Ріп'янка, Мислів, Яворівка) | 3 678,70 | 0,58 | 0,02% | 1 295,73 | 35,22% |
| 10 | Сівко-Калуський | 729,30 | 22,78 | 3,12% | 504,53 | 69,18% |
| 11 | Студінський (с. Студінка і Середній Бабин) | 2 288,90 | 6,50 | 0,28% | 996,30 | 43,53% |
| 12 | Тужилівський | 986,80 | 0,98 | 0,10% | 673,69 | 68,27% |
| | Всього площа земель Калуської МТГ | 26 350 | 1 416 | 5,37% | 12 710 | 48,24% |
| | * Всього площа земель Івано-Франківської області | 1 392 700 | 7 800 | 0,56% | 621 100 | 44,60% |
| | % Калуської МТГ до Івано-Франківської області | 1,89% | 18,15% | - | 2,05% | - |

Додаток 7

Динаміка місцевого бюджету Калуської міської територіальної громади

| Найменування/рік | 2018 | 2019 | % 2019 до 2018 | 2020 | % 2020 до 2019 |
|------------------|---------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| Доходи | 759 847,30 | 738 707,40 | 97,22% | 633 114,40 | 85,71% |
| Видатки | 744 499,60 | 750 481,30 | 100,80% | 641 018,80 | 85,41% |

Динаміка видатків загального фонду бюджету Калуша 2018-2020 роки, тис. грн

| Видатки загального фонду: | 2018 | 2019 | % 2019 до 2018 | 2020 | % 2020 до 2019 |
|--|-------------------|-------------------|----------------|-------------------|----------------|
| Органи місцевого самоврядування | 47 502,60 | 59 244,80 | 124,72% | 68 591,20 | 115,78% |
| Інша діяльність у сфері державного управління | 6 609,80 | 7 682,60 | 116,23% | 12 478,90 | 162,43% |
| Освіта | 193 493,90 | 218 818,60 | 113,09% | 265 692,60 | 121,42% |
| Охорона здоров'я | 134 618,10 | 132 914,40 | 98,73% | 67 663,60 | 50,91% |
| Соціальний захист та соціальне забезпечення | 200 252,50 | 137 223,50 | 68,53% | 21 732,30 | 15,84% |
| Культура і мистецтво | 12 298,10 | 13 153,30 | 106,95% | 15 037,00 | 114,32% |
| Фізична культура | 13 088,90 | 14 454,60 | 110,43% | 15 648,60 | 108,26% |
| Житлово-комунальне господарство | 38 905,30 | 62 772,50 | 161,35% | 80 827,90 | 128,76% |
| Економічна діяльність | 569,00 | 867,10 | 152,39% | 746,80 | 86,13% |
| Інша діяльність | 6 459,20 | 5 647,20 | 87,43% | 7 852,90 | 139,06% |
| Інші субвенції з місцевого бюджету | 209,90 | 396,70 | 188,99% | 366,70 | 92,44% |
| Субвенція з місцевого бюджету державному бюджету | 115,00 | 110,00 | 95,65% | 276,80 | 251,64% |
| Реверсна дотація | - | - | - | 757,20 | - |
| Проведення місцевих виборів | - | - | - | 2 380,70 | - |
| ВСЬОГО: | 654 122,30 | 653 285,30 | 99,87% | 560 053,20 | 85,73% |

Додаток 9

Структура джерел наповнення бюджету всієї громади за видами податків і зборів Калуської міської територіальної громади

| ККД | Доходи загального фонду | 2018 | 2019 | % 2019 до 2018 | 2020 | % 2020 до 2019 |
|----------|--|---------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| 10000000 | Податкові надходження | 366 308,80 | 403 558,90 | 110,17% | 433 144,50 | 107,33% |
| 11010000 | Податок та збір на доходи фізичних осіб | 196 121,10 | 227 813,00 | 116,16% | 259 036,20 | 113,71% |
| 11020000 | Податок на прибуток підприємств | 66,10 | 36,00 | 54,46% | 32,70 | 90,83% |
| 11020200 | Податок на прибуток підприємств та фінансових установ комунальної власності | 66,10 | 36,00 | 54,46% | 32,70 | 90,83% |
| 13000000 | Рентна плата та плата за використання інших природних ресурсів | 20,60 | 47,50 | 230,58% | 506,00 | 1065,26% |
| 13010000 | Рентна плата за спеціальне використання лісових ресурсів | 20,20 | 44,60 | 220,79% | 382,70 | 858,07% |
| 13030000 | Рентна плата за користування надрами | 0,30 | 3,00 | 1000,00% | 123,30 | 4110,00% |
| 13030100 | Рентна плата за користування надрами для видобування корисних копалин загальнодержавного | 0,30 | 2,70 | 900,00% | 4,60 | 170,37% |

| | значення | | | | | |
|----------|---|-----------|-----------|---------|-----------|----------|
| 13030200 | Рентна плата за користування надрами для видобування корисних копалин місцевого значення | 0,30 | 0,30 | 100,00% | -0,30 | -100,00% |
| 13030800 | Рентна плата за користування надрами для видобування природного газу | | | | 118,90 | |
| 14000000 | Внутрішні податки на товари та послуги | 31 835,20 | 33 722,83 | 105,93% | 35 639,40 | 105,68% |
| 14020000 | Акцизний податок з вироблених в Україні підакцизних товарів (продукції) | 3 061,90 | 2 977,80 | 97,25% | 3 737,90 | 125,53% |
| 14021900 | Пальне | 3 061,90 | 2 977,80 | 97,25% | 3 737,90 | 125,53% |
| 14030000 | Акцизний податок з ввезених на митну територію України підакцизних товарів (продукції) | 12 483,80 | 12 247,20 | 98,10% | 13 060,30 | 106,64% |
| 14031900 | Пальне | 12 483,80 | 12 247,20 | 98,10% | 13 060,30 | 106,64% |
| 14040000 | Акцизний податок з реалізації суб`єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних товарів | 16 289,50 | 18 497,90 | 113,56% | 18 841,20 | 101,86% |
| 14040000 | Акцизний податок з реалізації суб`єктами господарювання роздрібною торгівлі підакцизних | 16 289,50 | 18 497,90 | 113,56% | 18 841,20 | 101,86% |

| | товарів | | | | | |
|----------|---|------------|------------|---------|------------|---------|
| 18000000 | Місцеві податки | 138 266,00 | 141 939,60 | 102,66% | 137 930,20 | 97,18% |
| 18010000 | Податок на майно | 99 987,70 | 100 307,40 | 100,32% | 87 206,30 | 86,94% |
| 18010100 | Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений юридичними особами, які є власниками об'єктів житлової нерухомості | 23,20 | 37,10 | 159,91% | 59,40 | 160,11% |
| 18010200 | Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений фізичними особами, які є власниками об'єктів житлової нерухомості | 514,50 | 713,50 | 138,68% | 801,80 | 112,38% |
| 18010300 | Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений фізичними особами, які є власниками об'єктів нежитлової нерухомості | 930,00 | 1 299,50 | 139,73% | 1 623,80 | 124,96% |
| 18010400 | Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений юридичними особами, які є власниками об'єктів нежитлової нерухомості | 4 396,20 | 4 921,50 | 111,95% | 6 549,30 | 133,08% |
| 18010500 | Земельний податок з юридичних осіб | 16 675,00 | 18 148,40 | 108,84% | 15 501,00 | 85,41% |
| 18010600 | Орендна плата з юридичних осіб | 68 613,80 | 67 953,60 | 99,04% | 56 668,30 | 83,39% |

| | | | | | | |
|----------|---|-----------|------------|-----------|-----------|------------|
| 18010700 | Земельний податок з фізичних осіб | 456,30 | 517,30 | 113,37% | 1 105,60 | |
| 18010900 | Орендна плата з фізичних осіб | 8 153,40 | 6 504,50 | 79,78% | 4 747,00 | 72,98% |
| 18011000 | Транспортний податок з фізичних осіб | 117,00 | 147,80 | 126,32% | 53,70 | 36,33% |
| 18011100 | Транспортний податок з юридичних осіб | 108,40 | 64,30 | 59,32% | 96,30 | 149,77% |
| 18030000 | Туристичний збір | 7,40 | 11,90 | 160,81% | 9,80 | 82,35% |
| 18030100 | Туристичний збір, сплачений юридичними особами | | | | 4,90 | |
| 18030200 | Туристичний збір, сплачений фізичними особами | 7,40 | 11,90 | 160,81% | 4,90 | 41,18% |
| 18050000 | Єдиний податок | 38 270,90 | 41 620,30 | 108,75% | 50 714,20 | 121,85% |
| 18050100 | Єдиний податок з юридичних осіб, нарахований до 1 січня 2011 року | 11,40 | 6 622,00 | 58087,72% | | |
| 18050300 | Єдиний податок з юридичних осіб | 7 175,10 | 34 998,20 | 487,77% | 8 116,60 | 23,19% |
| 18050400 | Єдиний податок з фізичних осіб | 31 084,30 | 141 939,60 | 456,63% | 42 285,50 | 29,79% |
| 18050500 | Єдиний податок з сільськогосподарських товаровиробників, у яких частка сільськогосподарського товаровиробництва за попередній податковий (звітний) рік дорівнює або | | 0,10 | | 312,00 | 312000,00% |

| | | | | | | |
|-----------------|---|------------------|------------------|----------------|------------------|----------------|
| | перевищує 75 відсотків | | | | | |
| 20000000 | Неподаткові надходження | 11 745,30 | 11 292,00 | 96,14% | 10 354,90 | 91,70% |
| 21000000 | Доходи від власності та підприємницької діяльності | 2 103,20 | 373,60 | 17,76% | 1 070,80 | 286,62% |
| 21010000 | Частина чистого прибутку (доходу) державних або комунальних унітарних підприємств та їх об'єднань, що вилучається до відповідного бюджету, та дивіденди (дохід), нараховані на акції (частки) господарських товариств, у статутних капіталах яких є державна | 37,00 | 49,80 | 134,59% | 36,60 | 73,49% |
| 21050000 | Плата за розміщення тимчасово вільних коштів місцевих бюджетів | 1 250,00 | | | | |
| 21080000 | Інші надходження | 816,20 | 323,80 | 39,67% | 1 034,20 | 319,39% |
| 22000000 | Адміністративні збори та платежі, доходи від некомерційної господарської діяльності | 9 347,20 | 10 420,70 | 111,48% | 8 900,10 | 85,41% |
| 22010000 | Плата за надання адміністративних послуг | 8 006,90 | 8 201,80 | 102,43% | 6 493,50 | 79,17% |
| 22080000 | Надходження від орендної плати за користування цілісним майновим комплексом та іншим державним майном | 1 295,90 | 2 150,10 | 165,92% | 2 364,50 | 109,97% |

| | | | | | | |
|----------|---|------------|------------|---------|------------|---------|
| 22090000 | Державне мито | 44,40 | 68,80 | 154,95% | 42,20 | 61,34% |
| 24000000 | Інші неподаткові надходження | 294,90 | 497,70 | 168,77% | 383,90 | 77,13% |
| 30000000 | Доходи від операцій з капіталом | 29,50 | 20,00 | 67,80% | 5,60 | 28,00% |
| 31010000 | Кошти від реалізації скарбів, майна, одержаного державою або територіальною громадою в порядку спадкування чи дарування, безхазяйного майна, знахідок, а також валютних цінностей і грошових коштів, власники яких невідомі | 29,50 | 20,00 | 67,80% | 5,60 | 28,00% |
| 40000000 | Офіційні трансферти | 331 838,90 | 280 874,30 | 84,64% | 142 261,90 | 50,65% |
| 41020000 | Дотації з державного бюджету місцевим бюджетам | 212,30 | | | | |
| 41020100 | Базова дотація | 212,30 | | | | |
| 41030000 | Субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам | 124 755,40 | 135 487,20 | 108,60% | 126 862,30 | 93,63% |
| 41033900 | Освітня субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам | 70 730,30 | 87 085,20 | 123,12% | 112 915,80 | 129,66% |
| 41034200 | Медична субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам | 53 220,10 | 48 223,00 | 90,61% | 13 946,50 | 28,92% |

| | | | | | | |
|----------|--|------------|------------|---------|-----------|--------|
| 41034500 | Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій | 805,00 | 179,00 | 22,24% | | |
| 41050000 | Субвенції з місцевих бюджетів іншим місцевим бюджетам | 206 871,20 | 145 387,10 | 70,28% | 15 399,60 | 10,59% |
| 41050100 | Субвенція з місцевого бюджету на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати... | 93 877,00 | 22 382,60 | 23,84% | | |
| 41050200 | Субвенція з місцевого бюджету на надання пільг та житлових субсидій населенню на придбання твердого та рідкого пічного побутового палива... | 24,40 | 11,90 | 48,77% | | |
| 41050300 | Субвенція з місцевого бюджету на виплату допомоги сім`ям з дітьми, малозабезпеченим сім`ям, особам, які не мають права на пенсію, особам з інвалідністю, дітям з інвалідністю... | 90 880,20 | 93 653,90 | 103,05% | | |
| 41050400 | Субвенція з місцевого бюджету на виплату грошової компенсації за належні для отримання жилі приміщення для сімей загиблих осіб... | 501,70 | | | | |

| | | | | | | |
|----------|--|----------|----------|---------|----------|---------|
| 41050700 | Субвенція з місцевого бюджету на виплату державної соціальної допомоги на дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування... | 1 382,70 | 1 649,70 | 119,31% | | |
| 41050900 | Субвенція з місцевого бюджету на проектні, будівельно-ремонтні роботи, придбання житла та приміщень для розвитку сімейних та інших форм виховання, наближених до сімейних... | 327,30 | 1 319,80 | 403,24% | 361,20 | 27,37% |
| 41051000 | Субвенція з місцевого бюджету на здійснення переданих видатків у сфері освіти за рахунок коштів освітньої субвенції | 700,00 | 772,90 | 110,41% | 669,30 | 86,60% |
| 41051100 | Субвенція з місцевого бюджету за рахунок залишку коштів освітньої субвенції, що утворився на початок бюджетного періоду | 283,30 | 53,50 | 18,88% | 207,50 | 387,85% |
| 41051200 | Субвенція з місцевого бюджету на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами... | 427,20 | 658,10 | 154,05% | 1 402,20 | 213,07% |
| 41051400 | Субвенція з місцевого бюджету на забезпечення якісної, сучасної та доступної загальної середньої освіти `Нова українська школа` ... | 438,00 | 259,70 | 59,29% | 513,30 | 197,65% |

| | | | | | | |
|----------|---|-----------|-----------|---------|----------|--------|
| 41051500 | Субвенція з місцевого бюджету на здійснення переданих видатків у сфері охорони здоров`я за рахунок коштів медичної субвенції | 14 019,50 | 21 294,60 | 151,89% | 5 454,80 | 25,62% |
| 41052000 | Субвенція з місцевого бюджету на відшкодування вартості лікарських засобів для лікування окремих захворювань за рахунок відповідної субвенції з державного бюджету | 3 700,00 | 1 070,20 | 28,92% | | |
| 41052200 | Субвенція з місцевого бюджету на реалізацію заходів, спрямованих на розвиток системи охорони здоров`я у сільській місцевості... | | 1 000,00 | | | |
| 41053000 | Субвенція з місцевого бюджету на проведення виборів депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів, за рахунок відповідної субвенції з державного бюджету | | | | 2 380,70 | |
| 41053900 | Інші субвенції з місцевого бюджету | 309,90 | 1 260,30 | 406,68% | 313,10 | 24,84% |
| 41055000 | Субвенція з місцевого бюджету на здійснення підтримки окремих закладів та заходів у системі охорони здоров`я за рахунок відповідної субвенції з державного бюджету | | | | 3 009,30 | |

| | | | | | | |
|---------------------------------|--|---------------|---------------|---------|---------------|---------|
| 41055200 | Субвенція з місцевого бюджету на забезпечення подачею кисню ліжкового фонду закладів охорони здоров'я, які надають стаціонарну медичну допомогу пацієнтам з гострою респіраторною хворобою COVID-19, спричиненою коронавірусом SARS-CoV-2... | | | | 1 088,10 | |
| | Усього (без урахування трансфертів) | 378 083,60 | 414 870,90 | 109,73% | 443 505,00 | 106,90% |
| Усього доходів загального фонду | | 709 922,50 | 695 745,20 | 98,00% | 585 766,80 | 84,19% |
| ККД | Доходи спеціального фонду | | | | | |
| 10000000 | Податкові надходження | 11 214,60 | 8 804,60 | 78,51% | 4 911,90 | 55,79% |
| 19010000 | Екологічний податок | 11 203,10 | 8 792,60 | 78,48% | 4 873,50 | 55,43% |
| 19050000 | Збір за забруднення навколишнього природного середовища | 11,60 | 12,00 | 103,45% | 38,30 | 319,17% |
| 20000000 | Неподаткові надходження | 23 170,60 | 15 642,20 | 67,51% | 18 673,60 | 119,38% |
| 24060000 | Інші надходження | 27,40 | 96,50 | 352,19% | 876,40 | 908,19% |
| 24170000 | Надходження коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту | 1 348,20 | 1 582,80 | 117,40% | 837,00 | 52,88% |

| | | | | | | |
|----------|---|-----------|-----------|---------|-----------|----------|
| 25000000 | Власні надходження бюджетних установ | 21 795,10 | 13 962,90 | 64,06% | 16 960,10 | 121,47% |
| 30000000 | Доходи від операцій з капіталом | 9 194,40 | 17 159,10 | 186,63% | 23 343,40 | 136,04% |
| 31030000 | Кошти від відчуження майна, що належить Автономній Республіці Крим та майна, що перебуває в комунальній власності | 744,30 | 75,00 | 10,08% | 1 024,60 | 1366,13% |
| 33000000 | Кошти від продажу землі і нематеріальних активів | 8 450,10 | 17 084,10 | 202,18% | 22 318,90 | 130,64% |
| 33010000 | Кошти від продажу землі | 8 450,10 | 17 084,10 | 202,18% | 22 318,90 | 130,64% |
| 33010100 | Кошти від продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення, що перебувають у державній або комунальній власності, та земельних ділянок, які знаходяться на території Автономної Республіки Крим | 1 574,60 | 8 326,30 | 528,79% | 11 970,90 | 143,77% |
| 33010400 | Кошти від продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення до розмежування земель державної та комунальної власності з розстроченням платежу | 6 875,50 | 8 757,80 | 127,38% | 10 348,00 | 118,16% |
| 40000000 | Офіційні трансферти | 6 295,00 | 1 304,10 | 20,72% | 379,20 | 29,08% |
| 41000000 | Від органів державного управління | 6 295,00 | 1 304,10 | 20,72% | 379,20 | 29,08% |

| | | | | | | |
|----------|--|----------|----------|---------|--------|--------|
| 41050000 | Субвенції з місцевих бюджетів іншим місцевим бюджетам | 6 295,00 | 1 304,10 | 20,72% | 379,20 | 29,08% |
| 41050600 | Субвенція з місцевого бюджету на виплату грошової компенсації за належні для отримання жилі приміщення для внутрішньо переміщених осіб, які захищали незалежність, суверенітет та територіальну цілісність України... | | 507,20 | | | |
| 41052900 | Субвенція з місцевого бюджету на погашення різниці між фактичною вартістю теплової енергії, послуг з централізованого опалення, постачання гарячої води, централізованого водопостачання та водовідведення, постачання холодної води та водовідведення | 4 020,00 | | | | |
| 41053600 | Субвенція з місцевого бюджету на здійснення природоохоронних заходів | 2 275,00 | 468,90 | 20,61% | 349,20 | 74,47% |
| 41053900 | Інші субвенції з місцевого бюджету | 0,00 | 328,00 | | 30,00 | 9,15% |
| 50000000 | Цільові фонди | 50,10 | 52,30 | 104,39% | 39,50 | 75,53% |
| 50110000 | Цільові фонди, утворені Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування та місцевими органами виконавчої влади | 50,10 | 52,30 | 104,39% | 39,50 | 75,53% |

| | | | | | | |
|--|---|-------------------|-------------------|---------------|-------------------|----------------|
| | Усього (без урахування трансфертів) | 43 629,80 | 41 658,10 | 95,48% | 46 968,30 | 112,75% |
| | Усього доходів спеціального фонду | 49 924,80 | 42 962,20 | 86,05% | 47 347,60 | 110,21% |
| | Всього доходів загального і спеціального фонду | 759 847,30 | 738 707,40 | 97,22% | 633 114,40 | 85,71% |

10 найбільших платників податків Калуської громади 2020 рік

| № п/ п | Назва підприємства | Податкових надходжень, тис. грн | | | | % податкових надходжень від ВСЬОГО податків Калуської МТГ | | |
|--------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------|-------------------|----------------|---|---------------|---------------|
| | | 2018 | 2019 | 2020 | % 2020 до 2019 | 2018 | 2019 | 2020 |
| 1 | ТОВ "КАРПАТНАФТОХІМ" | 89 654,50 | 95 957,30 | 99 063,10 | 103,24% | 24,48% | 23,78% | 22,87% |
| 2 | ДП "КАЛУСЬКА ТЕЦ-НОВА" | 23 126,00 | 21 391,10 | 20 031,80 | 93,65% | 6,31% | 5,30% | 4,62% |
| 3 | ТОВ "ТАРКЕТТ ВІНІСІН" | 11 573,10 | 11 254,00 | 11 590,10 | 102,99% | 3,16% | 2,79% | 2,68% |
| 4 | ТОВ "ГУДВЕЛЛІ УКРАЇНА" | | | 4 823,70 | | | | 1,11% |
| 5 | ТОВ "КарпатСмоли" | 4 164,80 | 4 990,60 | 4 389,30 | 87,95% | 1,14% | 1,24% | 1,01% |
| 6 | ТОВ "КАЛУСЬКИЙ ТРУБНИЙ ЗАВОД" | 3 254,30 | 3 654,60 | 3 635,10 | 99,47% | 0,89% | 0,91% | 0,84% |
| 7 | ТОВ "ВІВА ДЕКОР" | 3 324,80 | 3 376,40 | 3 400,30 | 100,71% | 0,91% | 0,84% | 0,79% |
| 8 | ПрАТ "Сегежа Оріана Україна" | 2 190,00 | 2 560,10 | 2 812,50 | 109,86% | 0,60% | 0,63% | 0,65% |
| 9 | ТОВ "З Бетони" | 2 789,00 | 3 015,70 | 2 749,40 | 91,17% | 0,76% | 0,75% | 0,63% |
| 10 | ТОВ "ЗАВОД ДК ОРІСІЛ" | 1 715,00 | 2 248,10 | 2 489,50 | 110,74% | 0,47% | 0,56% | 0,57% |
| | Всього: | 141 791,50 | 148 447,90 | 154 984,80 | - | 38,71% | 36,78% | 35,78% |

Динаміка кількості мікро, малого, середнього і великого бізнесу

| | 2018 рік | | 2019 рік | | % 2019 до 2018 | |
|---------------|------------|-------------|------------|--------------|----------------|----------------|
| | кількість | осіб | кількість | осіб | кількість | осіб |
| Всього | 520 | 9705 | 538 | 10038 | 103,46% | 103,43% |
| - малого | 482 | 2379 | 497 | 2505 | 103,11% | 105,30% |
| в т.ч. мікро | 421 | 1067 | 431 | 1360 | 102,38% | 127,46% |
| - середнього | 37 | - | 40 | - | 108,11% | - |
| - великого | 1 | - | 1 | - | 100,00% | - |

Динаміка розвитку малого бізнесу Калуської МТГ

| № п/п | Показник | 2017 | 2018 | 2019 | % 2018 до 2017 | % 2019 до 2018 |
|-------|---|--------------|--------------|--------------|----------------|----------------|
| 1 | Кількість , одиниць | 461 | 482 | 497 | 104,56% | 103,11% |
| 2 | Кількість підприємств на 10 тис. осіб наявного населення, одиниць | 69 | 72 | 72 | 104,35% | 100,00% |
| 3 | Кількість працівників, осіб: | | | | | |
| | зайнятих | 2328 | 2379 | 2467 | 102,19% | 103,70% |
| | найманих | 2210 | 2235 | 2252 | 101,13% | 100,76% |
| 4 | Витрати на оплату, тис. грн | 93 448,20 | 128 025,00 | 168 604,50 | 137,00% | 131,70% |
| 5 | Обсяги реалізованої продукції (товарів, послуг), тис. грн | 1 356 153,80 | 1 426 496,40 | 1 209 021,50 | 105,19% | 84,75% |
| 6 | Частка у загальному обсязі реалізованої продукції (товарів, послуг), % | 11,6 | 6,7 | 6 | | |
| 7 | Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг) у розрахунку на одного найманого працівника , тис. грн | 613,60 | 638,30 | 536,90 | 104,03% | 84,11% |
| 8 | Фінансовий результат до оподаткування, тис. грн | 20 707,60 | -208 563,00 | -666 423,70 | -1007,18% | -319,53% |
| 9 | Рівень рентабельності (збитковості) операційної діяльності, % | 4 | 1,6 | -2,8 | | |

Динаміка розвитку фізичних осіб-підприємців Калуської МТГ

| № п/п | Показник | 2017 | 2018 | 2019 | % 2018 до 2017 | % 2019 до 2018 |
|-------|---|--------------|--------------|--------------|----------------|----------------|
| 1 | Обсяги реалізованої продукції (товарів, послуг), тис. грн | 1 131 133,60 | 1 349 442,10 | 1 511 832,70 | 119,30% | 112,03% |
| 2 | Кількість працівників, осіб | | | | | |
| | зайнятих | 5303 | 5894 | 5776 | 111,14% | 98,00% |
| | найманих | 2621 | 3072 | 2858 | 117,21% | 93,03% |

Додаток 14

10 середніх підприємств з найбільшою динамікою зростання у 2019-2020

| № п/п | Ідентифікаційний код | Назва | Вид економічної діяльності | |
|-------|----------------------|--|----------------------------|--|
| 1 | 39583350 | ТОВ "Вітолюкс Дистрибуція" | 46.73 | Оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням |
| 2 | 32789035 | ТОВ "Вітолюкс" | 46.73 | Оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням |
| 3 | 33578130 | ТОВ "Карпатсмоли" | 20.16 | Виробництво пластмас у первинних формах |
| 4 | 22174462 | ТОВ "Фармацевтична Компанія "Здорова Родина" | 47.73 | Роздрібна торгівля фармацевтичними товарами в спеціалізованих магазинах |
| 5 | 31967407 | ТОВ "Калуський Комбінат Хлібопродуктів" | 10.61 | Виробництво продуктів борошномельно-круп'яної промисловості |
| 6 | 39801514 | ТОВ "Екопродвін" | 47.11 | Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами |
| 7 | 22176001 | ТОВ "Миро-Марк" | 31.09 | Виробництво інших меблів |
| 8 | 14361581 | ТОВ "Таркетт Вінісін" | 22.23 | Виробництво будівельних виробів із пластмас |
| 9 | 30721394 | АТ "Сегежа Оріана Україна" | 17.21 | Виробництво гофрованого паперу та картону, паперової та картонної тари |
| 10 | 37130116 | ТОВ "Завод ДК Орісіл" | 20.59 | Виробництво іншої хімічної продукції, н.в.і.у. |

10 малих бізнесів, з найбільшою динамікою зростання у 2019-2020

| № п/п | Ідентифікаційний код | Назва підприємства | Вид економічної діяльності | |
|-------|----------------------|--------------------|----------------------------|--|
| 1 | 38200875 | ТОВ «Бетон Мікс» | 24:03:00 | Виробництво бетонних розчинів, готових для використання |
| 2 | 33358131 | ТОВ «МЕШ Інвест» | 41:20:00 | Будівництво житлових і нежитлових будівель |
| 3 | 38609314 | ТОВ «ТЕРМІНАЛ ВУД» | 47:13:00 | Оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням |
| 4 | 40603317 | ТОВ «ФРАНКОМАРКЕТ» | 47:11:00 | Роздрібна торгівля в неспеціалізованих магазинах переважно продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами |
| 5 | 34032648 | ТОВ «АРТЕ-М» | 16:10 | Лісопилльне та стругальне виробництво |
| 6 | 31767436 | ТОВ «ТЕХМАШ» | 29:39:00 | Виробництво інших машин і устаткування спеціального призначення |
| 7 | 32511300 | НВП «БЕСКИД КОМ» | 58:29:00 | Видання іншого програмного забезпечення |
| 8 | 37689939 | ТОВ «УБА» | 41:20:00 | Будівництво житлових і нежитлових будівель |
| 9 | 22174404 | ПТВП «ЛІГА» | 45:31:00 | Оптова торгівля деталями та приладдям для автотранспортних засобів |
| 10 | 22191578 | ПП «Бікор» | 49:41:00 | Вантажний автомобільний транспорт |

Додаток 16

Реалізація промислової продукції Калуської МТГ за видами діяльності у 2019 р.

| Промисловість | Обсяги, млн, грн | % |
|---|-------------------------|----------------|
| Харчова | 253,91 | 1,44% |
| Деревообробна і паперова | 1 151,54 | 6,53% |
| Хімічна | 14 167,82 | 80,28% |
| Інша | 971,72 | 5,51% |
| Електроенергія, газ, пара | 1 101,93 | 6,24% |
| Всього Калуська МТГ | 17 646,91 | 100,00% |
| Всього Івано-Франківська область | 66 618,40 | - |
| % Калуської МТГ в Івано-Франківській області | 26,49% | - |

Додаток 17

Реалізація сільськогосподарської продукції Калуської МТГ, млн грн

| Продукція | 2019 рік | % |
|-----------------------|-----------------|----------------|
| Рослинництво | 80,90 | 4,95% |
| Тваринництво (свині) | 1 539,00 | 94,18% |
| Тваринництво (корови) | 14,20 | 0,87% |
| Всього: | 1 634,10 | 100,00% |

Додаток 18

Зайнятість і добробут мешканців Калуської міської територіальної громади

| Показник | 2018 р. | 2019 р. | 2019 р. у % до 2018 р. | 2020 р. | 2020 р. у % до 2019 р. | % домогосподарств, які отримують субсидій у 2020 р. |
|---|---------|---------|------------------------|---------|------------------------|---|
| Динаміка житлових субсидій, домогосподарств | 6145 | 6328 | 102,98% | 4267 | 67,43% | 15,17% |
| Динаміка заборгованості із виплати заробітної плати, тис. грн | 770,1 | 794,9 | 103,22% | 25,5 | 3,21% | - |
| Перебувало на обліку в центрі зайнятості, осіб | 1955 | 1870 | 95,65% | 2651 | 141,76% | - |
| Працевлаштовано центром зайнятості, осіб | 3880 | 4293 | 110,64% | 2362 | 55,02% | - |

Додаток 19

Багатоквартирний житловий фонд Калуської міської територіальної громади станом на 01.01.2021 р.

| № п / п | Багатоквартирний житловий фонд | Кількість, шт. | % у загальній кількості | Загальна площа, тис. м2 | % у загальній площі | Знос, % |
|---------|---------------------------------------|----------------|-------------------------|-------------------------|---------------------|----------|
| 1 | 9+ поверхові багатоквартирні будинки | 64 | 18,44 | 366,50 | 34,85 | 40 |
| 2 | 4-5 поверхові багатоквартирні будинки | 167 | 48,13 | 640,50 | 60,91 | 45 |
| 3 | 2-3 поверхові багатоквартирні будинки | 116 | 33,43 | 44,50 | 4,23 | 57 |
| | Всього: | 347 | 100,00 | 1 051,50 | 100,00 | - |

Додаток 20

Аналіз результатів опитування громадської думки мешканців Калуської міської територіальної громади (січень 2021 року)

Опитування громадської думки мешканців Калуської міської територіальної громади було проведене ГО «УФРА» з 14 по 19 січня 2021 року. Опитування проводилося в місті Калусі та селах Калуської МТГ. В результаті було зібрано 400 анкет мешканців репрезентативної вибірки (таблиця 1, 2). Теоретична похибка вибірки не перевищує 5%.

Населення Калуської міської територіальної громади станом на жовтень 2020 року

(джерело інформації – статистичний бюлетень “Економічне і соціальне становище м.Калусь” головного управління статистики в Івано-Франківській області)

Таблиця 1

| Ознака | Кількість жителів (особи) | % у загальній чисельності | Репрезентативна вибірка для анкетування (особи) | Гендерний аналіз репрезентативної вибірки | |
|-------------------|---------------------------|---------------------------|---|---|------------------------|
| | | | | в тому числі жінок | в тому числі чоловіків |
| ВСЬОГО | 90012 | 100 | 400 | | |
| міські жителі | 66071 | 73,4 | 294 | 156 | 137 |
| сільські жителі | 23941 | 26,6 | 106 | 57 | 50 |
| чоловіки | 42036 | 46,7 | 187 | | |
| жінки | 47976 | 53,3 | 213 | | |
| особи до 24 років | 22773 | 25,3 | 101 | 54 | 47 |
| 25-59 років | 47976 | 53,3 | 213 | 114 | 100 |
| більше 60 років | 19263 | 21,4 | 86 | 46 | 40 |

Репрезентативна вибірка для анкетування

Таблиця 2

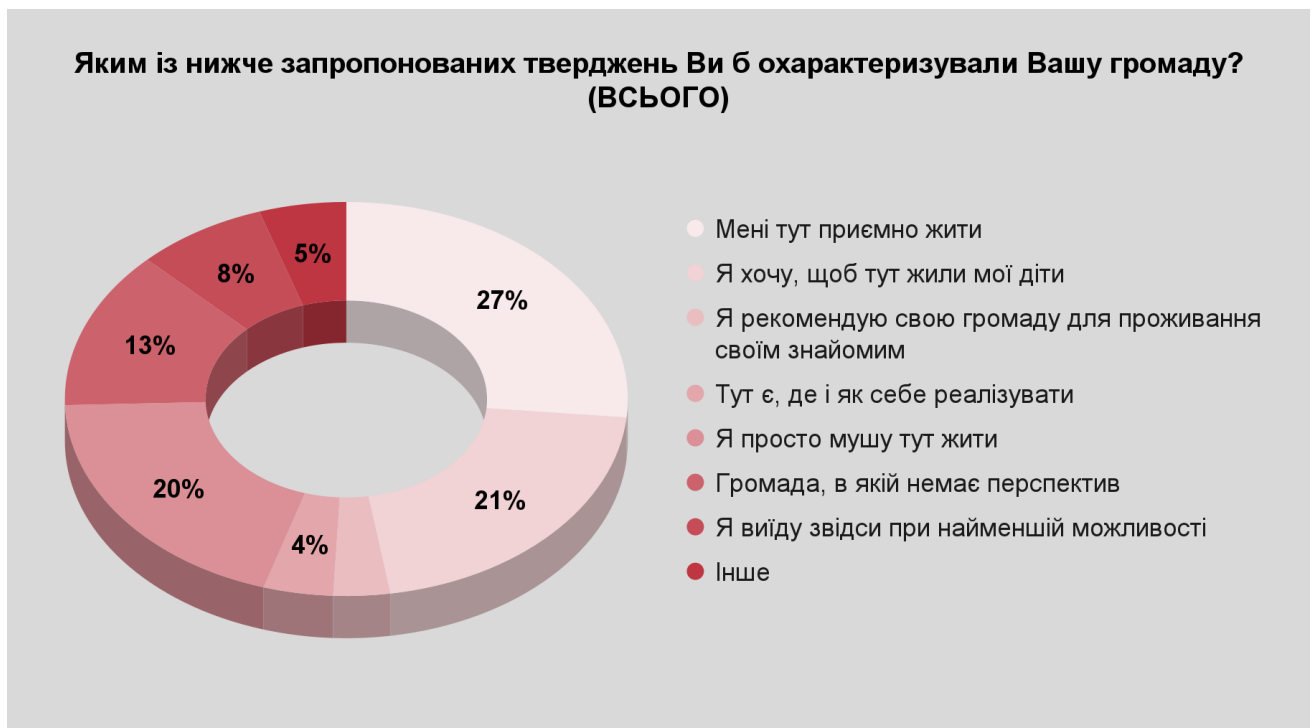
| Ознака | Особи |
|--|------------|
| Міські жителі жінки до 24 років | 40 |
| Сільські жителі жінки до 24 років | 14 |
| Міські жителі чоловіки до 24 років | 35 |
| Сільські жителі чоловіки до 24 років | 13 |
| Сільські жителі жінки 25-59 років | 30 |
| Міські жителі жінки 25-59 років | 84 |
| Сільські жителі чоловіки 25-59 років | 26 |
| Міські жителі чоловіки 25-59 років | 73 |
| Сільські жителі жінки більше 60 років | 12 |
| Міські жителі жінки більше 60 років | 33 |
| Сільські жителі чоловіки більше 60 років | 11 |
| Міські жителі чоловіки більше 60 років | 29 |
| Всього: | 400 |

В ході опитування громадської думки у січні 2021 р. респонденти відповіли на питання щодо якості життя в Калуській МТГ.

1. Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду?

Таблиця 3

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО) | | |
|---|------------|-------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 106 | 27% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 84 | 21% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 13 | 3% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 16 | 4% |
| Я просто мушу тут жити | 79 | 20% |
| Громада, в якій немає перспектив | 52 | 13% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 30 | 8% |
| Інше | 20 | 5% |
| Всього: | 400 | 100% |

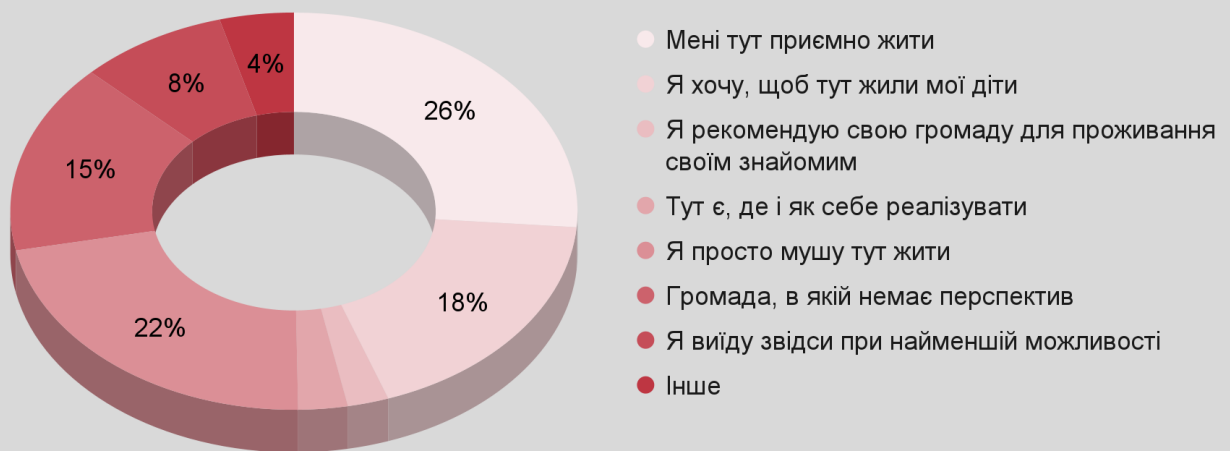


Більшість респондентів (55%) дали схвальну або перспективно схвальну відповідь на це запитання. Однак 40% мешканців вибрали негативно забарвлену відповідь: 20% стверджують, що “просто мусять тут жити”, 13% стверджують, що “громада не має перспектив”, 8% хочуть “виїхати з громади за найменшої можливості”.

Таблиця 3.1

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО ЖІНКИ) | | |
|---|------------|-------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 56 | 26% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 39 | 18% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 5 | 2% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 6 | 3% |
| Я просто мушу тут жити | 47 | 22% |
| Громада, в якій немає перспектив | 33 | 15% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 18 | 8% |
| Інше | 9 | 4% |
| Всього: | 213 | 100% |

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО ЖІНКИ)



Таблиця 3.2

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО ЧОЛОВІКИ) | | |
|--|------------|-------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 50 | 27% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 45 | 24% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 8 | 4% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 10 | 5% |
| Я просто мушу тут жити | 32 | 17% |
| Громада, в якій немає перспектив | 19 | 10% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 12 | 6% |
| Інше | 11 | 6% |
| Всього: | 187 | 100% |

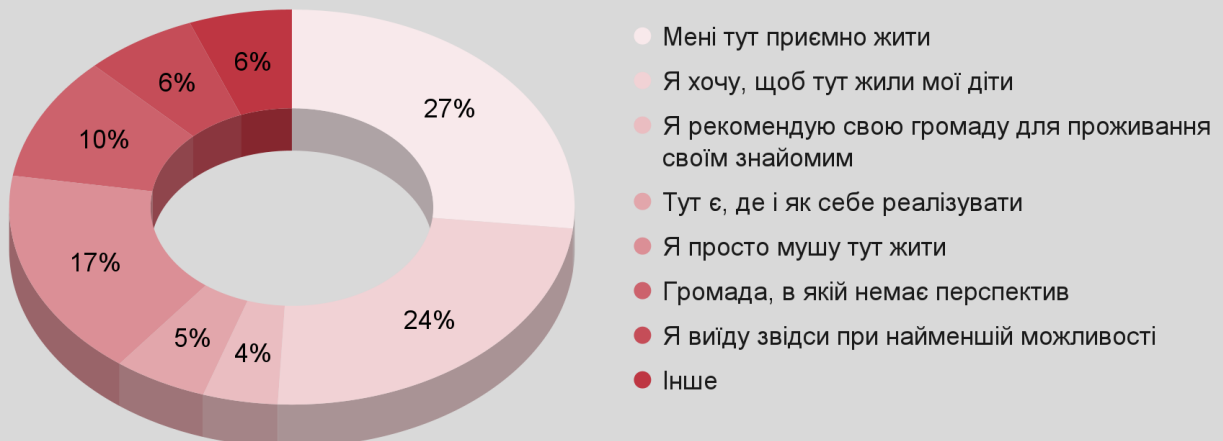


Проводячи гендерний аналіз бачимо, що жінки громади настроєні значно песимістичніше, ніж чоловіки. Негативну оцінку перспектив проживання в громаді дали 45% жінок і 37% чоловіків.

Таблиця 3.3

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ) | | |
|---|------------|-------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 38 | 36% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 24 | 23% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 1 | 1% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 5 | 5% |
| Я просто мушу тут жити | 18 | 17% |
| Громада, в якій немає перспектив | 13 | 12% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 5 | 5% |
| Інше | 2 | 2% |
| Всього: | 106 | 100% |

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО ЧОЛОВІКИ)



Таблиця 3.4

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ) | | |
|---|------------|-------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 68 | 23% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 60 | 20% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 12 | 4% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 11 | 4% |
| Я просто мушу тут жити | 61 | 21% |
| Громада, в якій немає перспектив | 39 | 13% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 25 | 9% |
| Інше | 18 | 6% |
| Всього: | 294 | 100% |

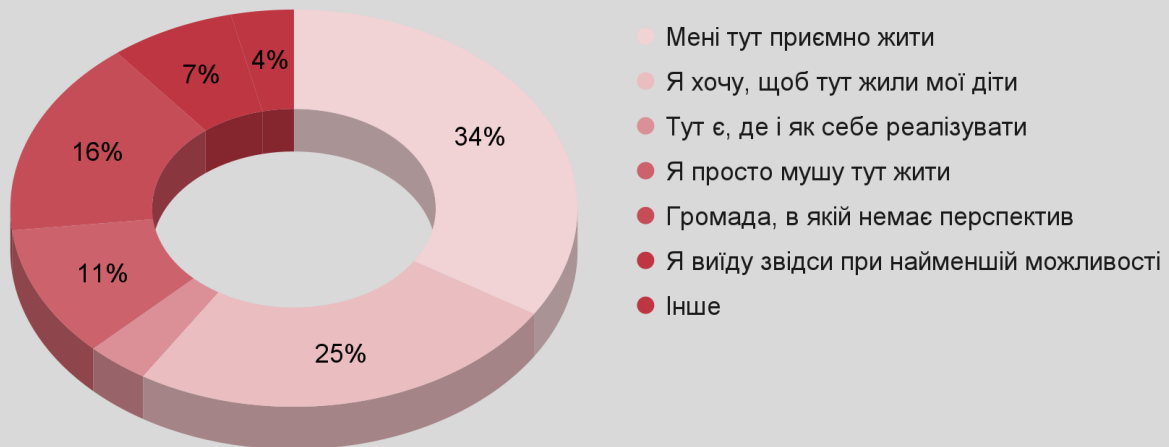


Сільські мешканці (65%) виявляють більше оптимізму щодо проживання у громаді, тоді як серед міських мешканців таких лише 51%.

Таблиця 3.5

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ) | | |
|--|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 19 | 34% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 14 | 25% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 0 | 0% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 2 | 4% |
| Я просто мушу тут жити | 6 | 11% |
| Громада, в якій немає перспектив | 9 | 16% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 4 | 7% |
| Інше | 2 | 4% |
| Всього: | 56 | 100% |

**Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду?
(ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ)**



Таблиця 3.6

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ) | | |
|---|------------|-------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 37 | 24% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 25 | 16% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 5 | 3% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 4 | 3% |
| Я просто мушу тут жити | 41 | 26% |
| Громада, в якій немає перспектив | 24 | 15% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 14 | 9% |
| Інше | 7 | 4% |
| Всього: | 157 | 100% |

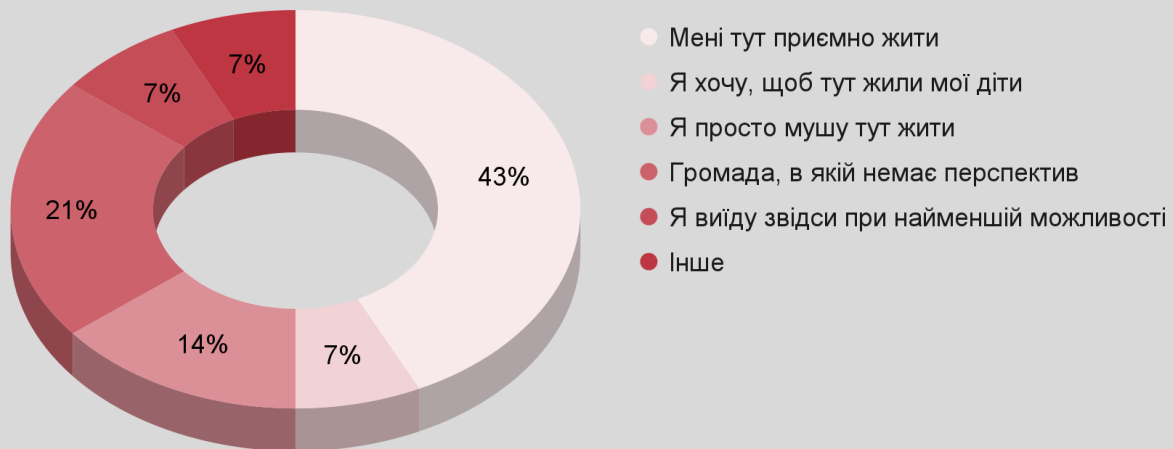


Щодо позиції жінок спостерігається відмінність у поглядах на проживання в громаді: 63% сільських жінок задоволені проживанням у громаді, тоді як лише 46% міських жінок висловили такі самі думки.

Таблиця 3.7

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ) | | |
|--|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 6 | 43% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 1 | 7% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 0 | 0% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 0 | 0% |
| Я просто мушу тут жити | 2 | 14% |
| Громада, в якій немає перспектив | 3 | 21% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 1 | 7% |
| Інше | 1 | 7% |
| Всього: | 14 | 100% |

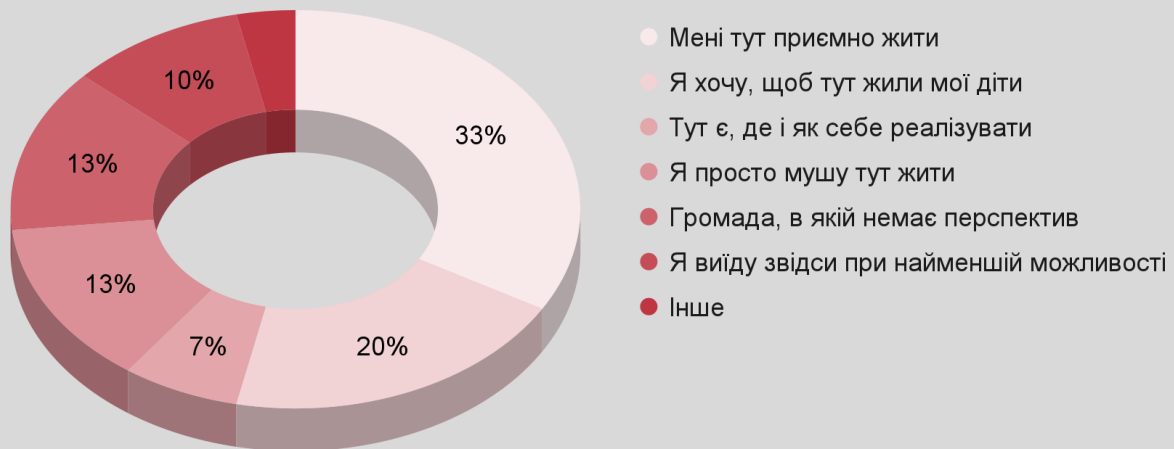
Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ)



Таблиця 3.8

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ) | | |
|--|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 10 | 33% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 6 | 20% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 0 | 0% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 2 | 7% |
| Я просто мушу тут жити | 4 | 13% |
| Громада, в якій немає перспектив | 4 | 13% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 3 | 10% |
| Інше | 1 | 3% |
| Всього: | 30 | 100% |

**Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду?
(ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ ДО 25-59 РОКІВ)**



Таблиця 3.9

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ) | | |
|--|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 3 | 25% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 7 | 58% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 0 | 0% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 0 | 0% |
| Я просто мушу тут жити | 0 | 0% |
| Громада, в якій немає перспектив | 2 | 17% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 0 | 0% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 12 | 100% |

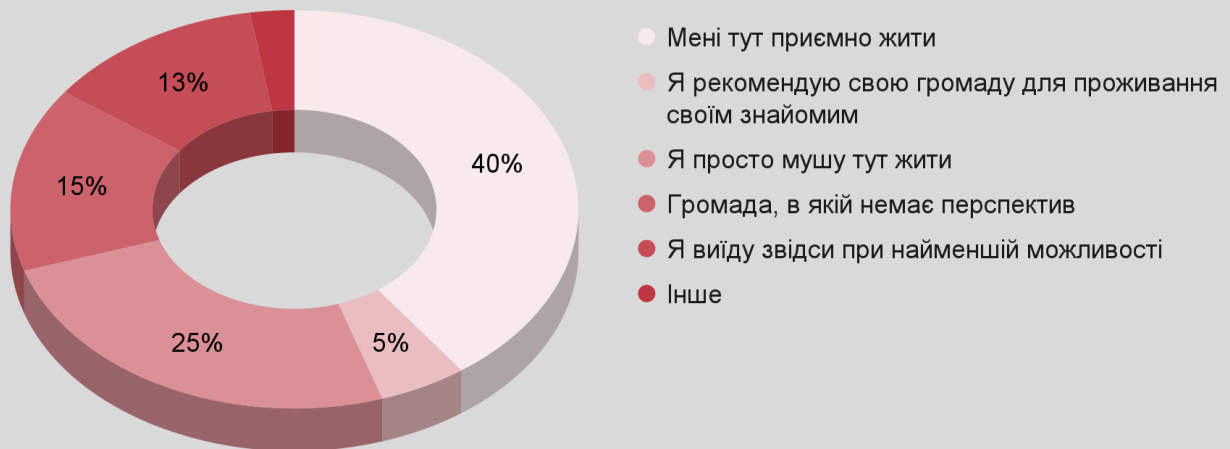


Якщо розглядати громадську думку сільських жінок за віковим цензом, то ми бачимо чітке прагнення молоді покинути громаду. Так, лише 50% жінок віком до 24 років висловили своє задоволення від проживання в громаді, тоді як таких жінок віком 25-59 років уже 60%, а жінки старші 60 років – аж 83%.

Таблиця 3.10

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ) | | |
|--|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 16 | 40% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 0 | 0% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 2 | 5% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 0 | 0% |
| Я просто мушу тут жити | 10 | 25% |
| Громада, в якій немає перспектив | 6 | 15% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 5 | 13% |
| Інше | 1 | 3% |
| Всього: | 40 | 100% |

**Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду?
(ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ)**



Таблиця 3.11

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ) | | |
|---|-----------|-------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 14 | 16% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 15 | 18% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 3 | 4% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 4 | 5% |
| Я просто мушу тут жити | 24 | 28% |
| Громада, в якій немає перспектив | 15 | 18% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 4 | 5% |
| Інше | 6 | 7% |
| Всього: | 85 | 100% |

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду?
(ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ ДО 25-59 РОКІВ)



Таблиця 3.12

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ) | | |
|--|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 7 | 22% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 10 | 31% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 0 | 0% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 0 | 0% |
| Я просто мушу тут жити | 7 | 22% |
| Громада, в якій немає перспектив | 3 | 9% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 5 | 16% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 32 | 100% |



Міські жінки за віковим цензом загалом повторюють тенденцію, яку демонструють сільські мешканки, але їх задоволення від проживання та перспектив у громаді в середньому на 5-20% нижче. Задоволені та бачать перспективи – 45% жінок у віці до 24 років, 43% жінок віку 25-59 років та 53% жінок старше 60 років.

Таблиця 3.13

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 19 | 38% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 10 | 20% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 1 | 2% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 3 | 6% |
| Я просто мушу тут жити | 12 | 24% |
| Громада, в якій немає перспектив | 4 | 8% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 1 | 2% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 50 | 100% |

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ)



Таблиця 3.14

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ) | | |
|--|------------|-------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 31 | 23% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 35 | 26% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 7 | 5% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 7 | 5% |
| Я просто мушу тут жити | 20 | 15% |
| Громада, в якій немає перспектив | 15 | 11% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 11 | 8% |
| Інше | 11 | 8% |
| Всього: | 137 | 100% |

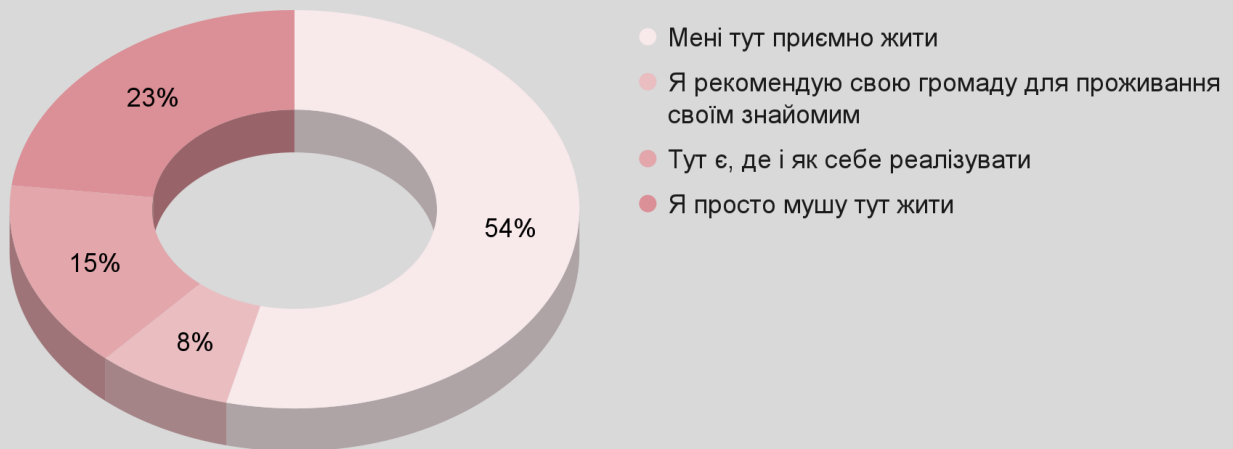


Щодо громадської думки чоловіків, то 59% міських чоловіків задоволені перебуванням в громаді та бачать перспективи, серед сільських чоловіків таких 66%.

Якщо провести гендерний аналіз задоволеності від перебування в громаді сільських чоловіків (66%) і сільських жінок (63%), то вона майже ідентична і досягається в основному через рівень задоволення життям жінок старше 60 років, тоді як між заданим показником у міських жінок (46%) та міських чоловіків (59%) існує достатній розрив.

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 7 | 54% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 0 | 0% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 1 | 8% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 2 | 15% |
| Я просто мушу тут жити | 3 | 23% |
| Громада, в якій немає перспектив | 0 | 0% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 0 | 0% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 13 | 100% |

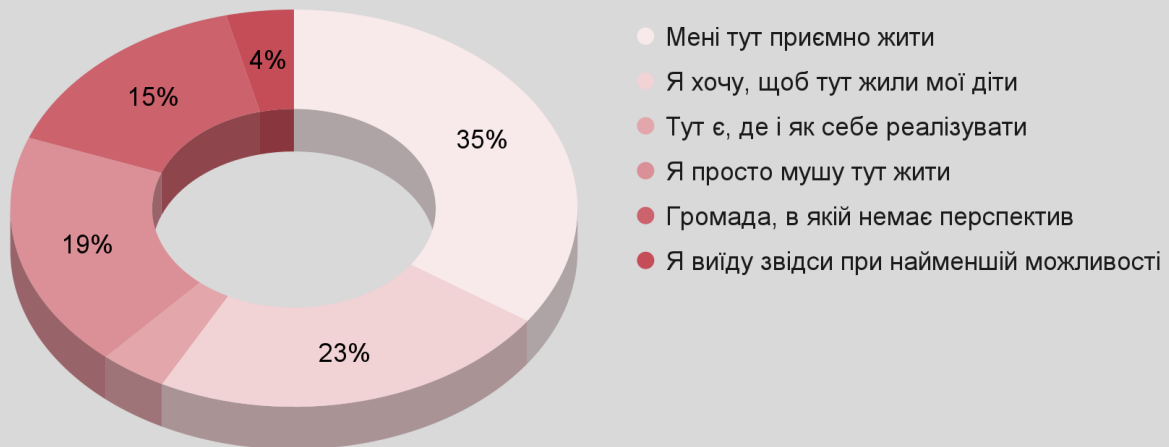
Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ)



Таблиця 3.16

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 9 | 35% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 6 | 23% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 0 | 0% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 1 | 4% |
| Я просто мушу тут жити | 5 | 19% |
| Громада, в якій немає перспектив | 4 | 15% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 1 | 4% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 26 | 100% |

**Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду?
(ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ ДО 25-59 РОКІВ)**



Таблиця 3.17

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 3 | 27% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 4 | 36% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 0 | 0% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 0 | 0% |
| Я просто мушу тут жити | 4 | 36% |
| Громада, в якій немає перспектив | 0 | 0% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 0 | 0% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 11 | 100% |



Якщо розглядати громадську думку сільських чоловіків за віковим цензом, то ми бачимо інше бачення молоді щодо перспектив проживання у громаді. Так, 77% чоловіків віком до 24 років висловили своє задоволення від проживання в громаді, тоді як таких жінок є лише 50%. Сільських чоловіків, що задоволені перебуванням у громаді віком 25-59 років – 62%, і вони майже однотайні з сільськими жінками такого віку (60%), а от сільські чоловіки старші 60 років виявляють більший песимізм від проживання у громаді (63%), у порівнянні з жінками даного віку (83%).

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 12 | 34% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 2 | 6% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 4 | 11% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 2 | 6% |
| Я просто мушу тут жити | 3 | 9% |
| Громада, в якій немає перспектив | 6 | 17% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 3 | 9% |
| Інше | 3 | 9% |
| Всього: | 35 | 100% |

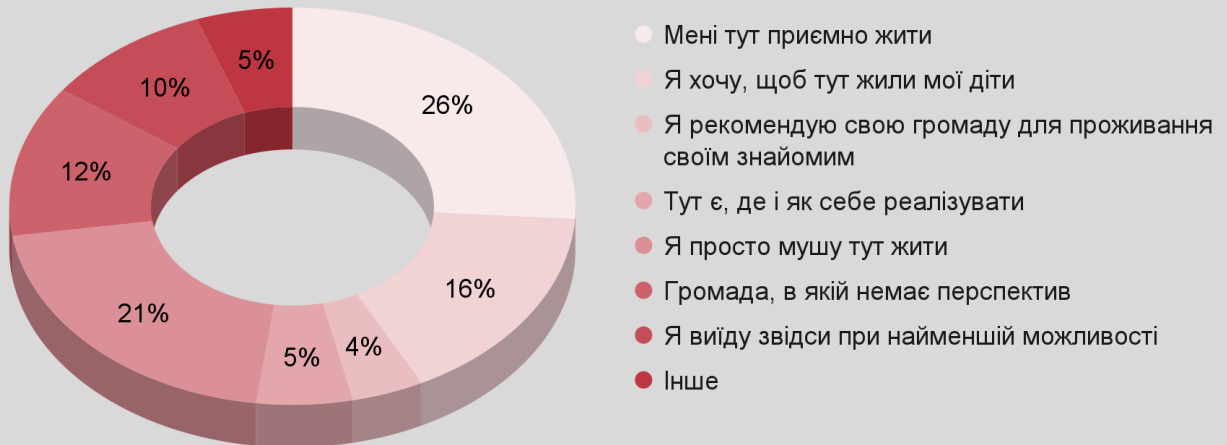
Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ)



Таблиця 3.19

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | 19 | 26% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 12 | 16% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | 3 | 4% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 4 | 5% |
| Я просто мушу тут жити | 15 | 21% |
| Громада, в якій немає перспектив | 9 | 12% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 7 | 10% |
| Інше | 4 | 5% |
| Всього: | 73 | 100% |

Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ ДО 25-59 РОКІВ)



Таблиця 3.20

| Яким із нижче запропонованих тверджень Ви б охарактеризували Вашу громаду? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Мені тут приємно жити | | 0% |
| Я хочу, щоб тут жили мої діти | 21 | 72% |
| Я рекомендую свою громаду для проживання своїм знайомим | | 0% |
| Тут є, де і як себе реалізувати | 1 | 3% |
| Я просто мушу тут жити | 2 | 7% |
| Громада, в якій немає перспектив | | 0% |
| Я виїду звідси при найменшій можливості | 1 | 3% |
| Інше | 4 | 14% |
| Всього: | 29 | 100% |



Міські чоловіки за віковим цензом теж загалом повторюють тенденцію, яку демонструють сільські мешканці, але їх задоволення від проживання та перспектив у громаді в середньому на 11-15% відрізняється. Задоволені та бачать перспективи – 63% міських чоловіків у віці до 24 років, 51% чоловіків віку 25-59 років та 75% чоловіків старше 60 років.

При цьому спостерігається заміна у позиціях. Так найбільше задоволення від проживання в громаді демонструють сільські жінки старші 60 років (83%) та міські чоловіки старші 60 років (75%).

Найнижчий показник задоволення від проживання та перспектив демонструють міські жінки віком 25-59 років (43%) та міські жінки віком до 24 років (45%).

Найсуттєвіший розрив – 30% у відповідях щодо задоволення між жінками віком більше 60 років, які проживають у місті (53%) та які проживають у селі (83%). Найближчі у своїх позиціях сільські чоловіки віком 25-59 років (62%) та сільські жінки такого ж віку (60%).

2. Чи маєте ви тут власну нерухомість?

Таблиця 4

| Чи маєте ви тут власну нерухомість? (ВСЬОГО) | | |
|--|------------|-------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Планую придбати | 21 | 5% |
| Так | 252 | 63% |
| Ні | 120 | 30% |
| Планую продати | 7 | 2% |
| Всього: | 400 | 100% |

63% опитаних респондентів мають нерухомість у власності, з них 2% планує продати, 30% - не мають нерухомості, з них 5% планує придбати.

3. Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади?

Таблиця 5

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО) | | |
|--|-------------|-------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 91 | 8% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 75 | 7% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 84 | 8% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 91 | 8% |
| Екологічні проблеми | 159 | 14% |
| Забрудненість питної води | 8 | 1% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 29 | 3% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 125 | 11% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 42 | 4% |
| Безробіття | 110 | 10% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 16 | 1% |
| Низька якість середньої освіти | 14 | 1% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 99 | 9% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 160 | 15% |
| Всього: | 1103 | 100% |

Серед TOP-5 відповідей про те, що заважає розвитку громади, респонденти назвали такі фактори: недостатня громадська ініціативність та активність мешканців – 15%, екологічні проблеми – 14%, відсутність зовнішніх інвестицій – 11%, безробіття – 10%, поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії – 9%.

А 6-те місце розділили одразу три фактори, які набрали по 8% кожен, це – відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля, зношеність інженерних споруд та низька якість дорожнього покриття.

Таблиця 5.1

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО ЖІНКИ) | | |
|--|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 49 | 8% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 44 | 7% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 23 | 4% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 43 | 7% |
| Екологічні проблеми | 96 | 16% |
| Забрудненість питної води | 3 | 0% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 20 | 3% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 69 | 11% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 28 | 5% |
| Безробіття | 70 | 12% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 12 | 2% |
| Низька якість середньої освіти | 9 | 1% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 57 | 9% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 81 | 13% |
| Всього: | 604 | 100% |

Таблиця 5.2

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО ЧОЛОВІКИ) | | |
|--|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 42 | 8% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 31 | 6% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 61 | 12% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 48 | 10% |
| Екологічні проблеми | 63 | 13% |
| Забрудненість питної води | 5 | 1% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 9 | 2% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 56 | 11% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 14 | 3% |
| Безробіття | 40 | 8% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 4 | 1% |
| Низька якість середньої освіти | 5 | 1% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 42 | 8% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 79 | 16% |
| Всього: | 499 | 100% |

ТОР-5 факторів, які заважають розвитку громади:

- Чоловіки на першу позицію ставлять недостатню громадську активність мешканців (16%), а жінки – екологічні проблеми (16%).
- Другою по значущості позицією чоловіки обирають екологічні проблеми (13%), а жінки навпаки - недостатню громадську активність мешканців (13%).
- Третя позиція чоловіків - відсутність зовнішніх інвестицій (11%), а у жінок - безробіття (12%).
- На четверту позицію по впливу чоловіки поставили поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії та безробіття - по (8%), а жінки - відсутність зовнішніх інвестицій (11%).
- П'яту позицію чоловіки віддали проблемі зношеності інженерних мереж (12%), а жінки на п'яте місце ставлять проблеми поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії (9%).

Таблиця 5.3

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ) | | |
|--|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 44 | 14% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 15 | 5% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 8 | 3% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 43 | 14% |
| Екологічні проблеми | 38 | 12% |
| Забрудненість питної води | 3 | 1% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 9 | 3% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 31 | 10% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 6 | 2% |
| Безробіття | 29 | 9% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 7 | 2% |
| Низька якість середньої освіти | 7 | 2% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 23 | 7% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 44 | 14% |
| Всього: | 307 | 100% |

Таблиця 5.4

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ) | | |
|--|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 116 | 13% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 60 | 7% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 76 | 9% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 48 | 6% |
| Екологічні проблеми | 121 | 14% |
| Забрудненість питної води | 5 | 1% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 20 | 2% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 94 | 11% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 36 | 4% |
| Безробіття | 81 | 9% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 9 | 1% |
| Низька якість середньої освіти | 7 | 1% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 76 | 9% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 116 | 13% |
| Всього: | 865 | 100% |

ТОР-5 факторів, які заважають розвитку громади:

- Сільські мешканці на першу позицію ставлять недостатню громадську активність мешканців, відсутність можливості для самореалізації та забезпечення змістовного дозвілля та низьку якість дорожнього покриття - по (14%), а міські – екологічні проблеми (14%).
- Другою по значущості позицією сільські мешканці обирають екологічні проблеми (12%), а міські - недостатню громадську активність мешканців та відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля - по (13%).
- Третя позиція в сільських мешканців - відсутність зовнішніх інвестицій (10%), збігається з позицією міських (11%).
- На четверту позицію по впливу сільські жителі поставили безробіття (9%), а міські - поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії, безробіття та зношеність інженерних мереж - по (9%).
- П'ята позиція віддана сільськими жителями проблемі поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії (7%), а міські на п'яте місце ставлять несприятливі умови для розвитку підприємництва (7%).

Таблиця 5.5

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ) | | |
|--|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 12 | 8% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 7 | 4% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 3 | 2% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 25 | 16% |
| Екологічні проблеми | 23 | 15% |
| Забрудненість питної води | 1 | 1% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 5 | 3% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 13 | 8% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 3 | 2% |
| Безробіття | 20 | 13% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 6 | 4% |
| Низька якість середньої освіти | 3 | 2% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 13 | 8% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 23 | 15% |
| Всього: | 157 | 100% |

Таблиця 5.6

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ) | | |
|--|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 37 | 8% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 37 | 8% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 20 | 4% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 18 | 4% |
| Екологічні проблеми | 73 | 16% |
| Забрудненість питної води | 1 | 0% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 15 | 3% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 56 | 13% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 25 | 6% |
| Безробіття | 50 | 11% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 6 | 1% |
| Низька якість середньої освіти | 6 | 1% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 44 | 10% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 58 | 13% |
| Всього: | 446 | 100% |

ТОР-3 факторів, які заважають розвитку громади на думку жінок:

- Сільські жінки на першу позицію ставлять низьку якість дорожнього покриття (16%), а міські – екологічні проблеми (16%).
- Другою по значущості позицію сільські жінки обирають екологічні проблеми та недостатню громадську активність мешканців - по (15%), а міські - недостатню громадську активність мешканців та відсутність зовнішніх інвестицій - по (13%).
- Третя позиція сільських жінок - безробіття (13%), збігається з позицією міських (11%).

Таблиця 5.7

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ) | | |
|--|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 7 | 17% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 1 | 2% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 0 | 0% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 9 | 22% |
| Екологічні проблеми | 2 | 5% |
| Забрудненість питної води | 0 | 0% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 3 | 7% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 2 | 5% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 0 | 0% |
| Безробіття | 6 | 15% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 2 | 5% |
| Низька якість середньої освіти | 0 | 0% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 3 | 7% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 6 | 15% |
| Всього: | 41 | 100% |

Таблиця 5.8

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ) | | |
|--|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 2 | 2% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 4 | 5% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 3 | 4% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 9 | 11% |
| Екологічні проблеми | 14 | 17% |
| Забрудненість питної води | 1 | 1% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 2 | 2% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 11 | 13% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 3 | 4% |
| Безробіття | 9 | 11% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 2 | 2% |
| Низька якість середньої освіти | 0 | 0% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 6 | 7% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 17 | 20% |
| Всього: | 83 | 100% |

Таблиця 5.9

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ) | | |
|--|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 3 | 9% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 2 | 6% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 0 | 0% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 7 | 21% |
| Екологічні проблеми | 7 | 21% |
| Забрудненість питної води | 0 | 0% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 0 | 0% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 0 | 0% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 0 | 0% |
| Безробіття | 5 | 15% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 2 | 6% |
| Низька якість середньої освіти | 3 | 9% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 4 | 12% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 0 | 0% |
| Всього: | 33 | 100% |

Якщо розглядати громадську думку сільських жінок за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком до 24 років:

- Низька якість дорожнього покриття - 22%.
- Відсутність можливості самореалізації - 17%.
- Безробіття та недостатня громадська активність - по 15%.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком 25-59 років:

- Недостатня громадська активність - 20%.
- Екологічні проблеми - 17%.
- Відсутність зовнішніх інвестицій - 13%.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком понад 60 років:

- Низька якість дорожнього покриття та екологічні проблеми - по 21%.
- Безробіття - 15%.
- Поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - 12%.

Таблиця 5.10

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ) | | |
|--|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 18 | 16% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 13 | 11% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 1 | 1% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 12 | 10% |
| Екологічні проблеми | 25 | 22% |
| Забрудненість питної води | 2 | 2% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 0 | 0% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 3 | 3% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 5 | 4% |
| Безробіття | 6 | 5% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 0 | 0% |
| Низька якість середньої освіти | 2 | 2% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 11 | 9% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 18 | 16% |
| Всього: | 116 | 100% |

Таблиця 5.11

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ) | | |
|--|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 18 | 8% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 18 | 8% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 15 | 6% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 6 | 3% |
| Екологічні проблеми | 25 | 11% |
| Забрудненість питної води | 0 | 0% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 6 | 3% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 37 | 16% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 14 | 6% |
| Безробіття | 26 | 11% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 5 | 2% |
| Низька якість середньої освіти | 4 | 2% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 24 | 10% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 39 | 16% |
| Всього: | 237 | 100% |

Таблиця 5.12

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ) | | |
|--|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 1 | 1% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 6 | 6% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 4 | 4% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 0 | 0% |
| Екологічні проблеми | 23 | 24% |
| Забрудненість питної води | 0 | 0% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 9 | 10% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 16 | 17% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 6 | 6% |
| Безробіття | 18 | 19% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 1 | 1% |
| Низька якість середньої освіти | 0 | 0% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 9 | 10% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 1 | 1% |
| Всього: | 94 | 100% |

Якщо розглядати громадську думку міських жінок за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком до 24 років:

- Екологічні проблеми - 22%, на відміну від сільських жінок, яких більше турбує низька якість дорожнього покриття - 22%.
- Недостатня громадська активність та відсутність можливості самореалізації - 16%, що схоже на думку сільських жінок, які також вважають, що відсутність можливості самореалізації - це проблема (визначили 17%).
- Несприятливі умови для розвитку підприємництва - 11%, тоді як сільські жінки кажуть про безробіття та недостатню громадську активність - по 15%.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком 25-59 років:

- Відсутність зовнішніх інвестицій та недостатня громадська активність - 16%, сільські жінки також скаржаться на недостатню громадську активність 20%.
- Екологічні проблеми та безробіття - 11%, так само і сільські жінки визначили екологічні проблеми - 17%.
- Поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - 10%, а сільські жінки скаржаться на відсутність зовнішніх інвестицій - 13% .

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку жінок віком понад 60 років:

- Екологічні проблеми - 24%, а сільські жінки відзначили низьку якість дорожнього покриття та екологічні проблеми - по 21%.
- Безробіття - 19%, такою ж думка сільських жінок - 15%.
- Відсутність зовнішніх інвестицій - 17%, а сільські жінки вказують на поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - 12%.

Таблиця 5.13

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ) | | |
|---|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 9 | 7% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 8 | 6% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 5 | 4% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 18 | 14% |
| Екологічні проблеми | 15 | 12% |
| Забрудненість питної води | 2 | 2% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 4 | 3% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 18 | 14% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 3 | 2% |
| Безробіття | 9 | 7% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 1 | 1% |
| Низька якість середньої освіти | 4 | 3% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 10 | 8% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 21 | 17% |
| Всього: | 127 | 100% |

Таблиця 5.14

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ) | | |
|---|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 33 | 9% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 23 | 6% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 56 | 15% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 30 | 8% |
| Екологічні проблеми | 48 | 13% |
| Забрудненість питної води | 3 | 1% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 5 | 1% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 38 | 10% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 11 | 3% |
| Безробіття | 31 | 8% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 3 | 1% |
| Низька якість середньої освіти | 1 | 0% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 32 | 9% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 58 | 16% |
| Всього: | 372 | 100% |

У TOP-3 факторів, які заважають розвитку громади на думку чоловіків:

- Сільські чоловіки на першу позицію ставлять недостатню громадську активність мешканців (17%), і вона збігається з позицією міських (16%).
- Другою по значущості позицією сільські чоловіки обирають відсутність зовнішніх інвестицій (14%), а міські - зношеність інженерних мереж (15%).
- Третя позиція сільських чоловіків - екологічні проблеми (12%), збігається з позицією міських (13%).

Таблиця 5.15

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ) | | |
|---|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 2 | 6% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 3 | 10% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 1 | 3% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 5 | 16% |
| Екологічні проблеми | 2 | 6% |
| Забрудненість питної води | 1 | 3% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 1 | 3% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 2 | 6% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 0 | 0% |
| Безробіття | 4 | 13% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 0 | 0% |
| Низька якість середньої освіти | 2 | 6% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 4 | 13% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 4 | 13% |
| Всього: | 31 | 100% |

Таблиця 5.16

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ) | | |
|---|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 5 | 7% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 1 | 1% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 2 | 3% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 9 | 13% |
| Екологічні проблеми | 9 | 13% |
| Забрудненість питної води | 1 | 1% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 3 | 4% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 12 | 17% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 3 | 4% |
| Безробіття | 3 | 4% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 1 | 1% |
| Низька якість середньої освіти | 1 | 1% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 6 | 8% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 15 | 21% |
| Всього: | 71 | 100% |

Таблиця 5.17

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ) | | |
|---|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 2 | 8% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 4 | 16% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 2 | 8% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 4 | 16% |
| Екологічні проблеми | 4 | 16% |
| Забрудненість питної води | 0 | 0% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 0 | 0% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 4 | 16% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 0 | 0% |
| Безробіття | 2 | 8% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 0 | 0% |
| Низька якість середньої освіти | 1 | 4% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 0 | 0% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 2 | 8% |
| Всього: | 25 | 100% |

Якщо розглядати громадську думку сільських чоловіків за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком до 24 років:

- Низька якість дорожнього покриття - 16%.
- Поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії, безробіття та недостатня громадська активність - по 13%.
- Несприятливі умови для розвитку підприємництва - 10% .

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком 25-59 років:

- Недостатня громадська активність - 21%.
- Відсутність зовнішніх інвестицій - 17%.
- Екологічні проблеми та низька якість дорожнього покриття - по 13%.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком понад 60 років:

- Низька якість дорожнього покриття та екологічні проблеми, несприятливі умови для розвитку підприємництва - по 16%.
- Безробіття, зношеність інженерних мереж, відсутність можливості для самореалізації, недостатня громадська активність, поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - по 8%.
- Низька якість середньої освіти - по 4%.

Таблиця 5.18

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ) | | |
|---|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 10 | 10% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 8 | 8% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 2 | 2% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 10 | 10% |
| Екологічні проблеми | 16 | 16% |
| Забрудненість питної води | 2 | 2% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 1 | 1% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 8 | 8% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 3 | 3% |
| Безробіття | 3 | 3% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 0 | 0% |
| Низька якість середньої освіти | 0 | 0% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 15 | 15% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 19 | 20% |
| Всього: | 97 | 100% |

Таблиця 5.19

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ) | | |
|---|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 19 | 10% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 15 | 8% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 26 | 13% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 19 | 10% |
| Екологічні проблеми | 17 | 9% |
| Забрудненість питної води | 1 | 1% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 4 | 2% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 26 | 13% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 7 | 4% |
| Безробіття | 17 | 9% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 3 | 2% |
| Низька якість середньої освіти | 1 | 1% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 17 | 9% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 24 | 12% |
| Всього: | 196 | 100% |

Таблиця 5.20

| Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ) | | |
|---|---------------|-----------------|
| Показник | Голоси | Відсоток |
| Відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля | 4 | 5% |
| Несприятливі умови для розвитку підприємництва | 0 | 0% |
| Зношеність інженерних мереж (водопостачання, водовідведення) | 28 | 35% |
| Низька якість (відсутність) дорожнього покриття в громаді | 1 | 1% |
| Екологічні проблеми | 15 | 19% |
| Забрудненість питної води | 0 | 0% |
| Недостатня інформованість про громаду за її межами | 0 | 0% |
| Відсутність зовнішніх інвестицій | 4 | 5% |
| Відсутність внутрішніх інвестицій | 1 | 1% |
| Безробіття | 11 | 14% |
| Значна частка населення старшого працездатного віку | 0 | 0% |
| Низька якість середньої освіти | 0 | 0% |
| Поширення злочинності, алкоголізму, наркоманії | 0 | 0% |
| Недостатня громадська ініціативність та активність мешканців | 15 | 19% |
| Всього: | 79 | 100% |

Якщо розглядати громадську думку міських чоловіків за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком до 24 років:

- Недостатня громадська активність - 20%, на відміну від сільських чоловіків, яких більше турбує низька якість дорожнього покриття - 16%.
- Екологічні проблеми - 16%, а сільські чоловіки визначили проблематику безробіття та недостатню громадську активність і поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - по 13%.
- Поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - 15%, тоді як сільські чоловіки кажуть про несприятливі умови для підприємництва - 10%.

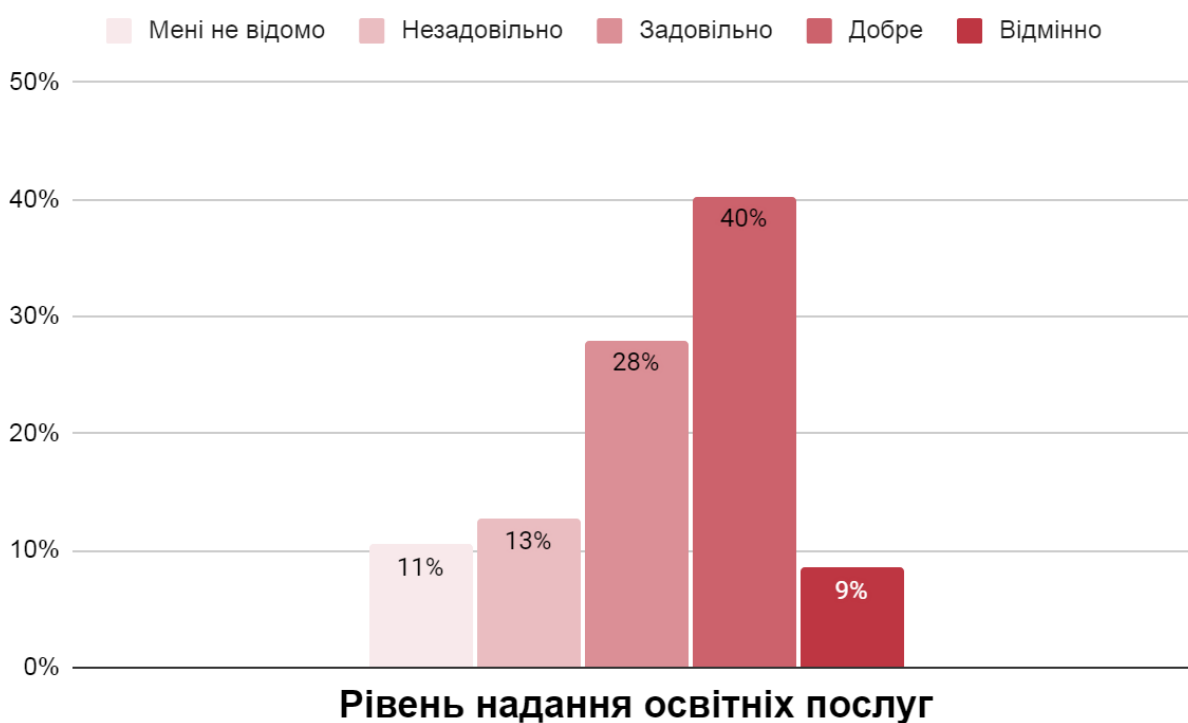
ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком 25-59 років:

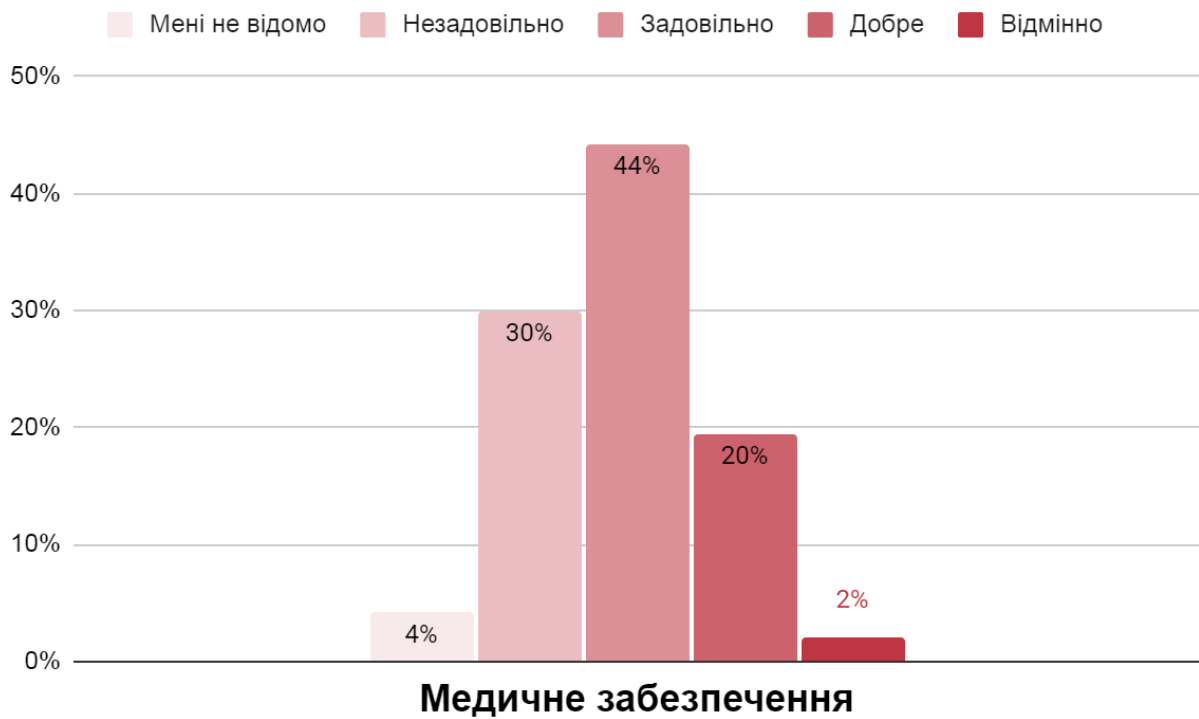
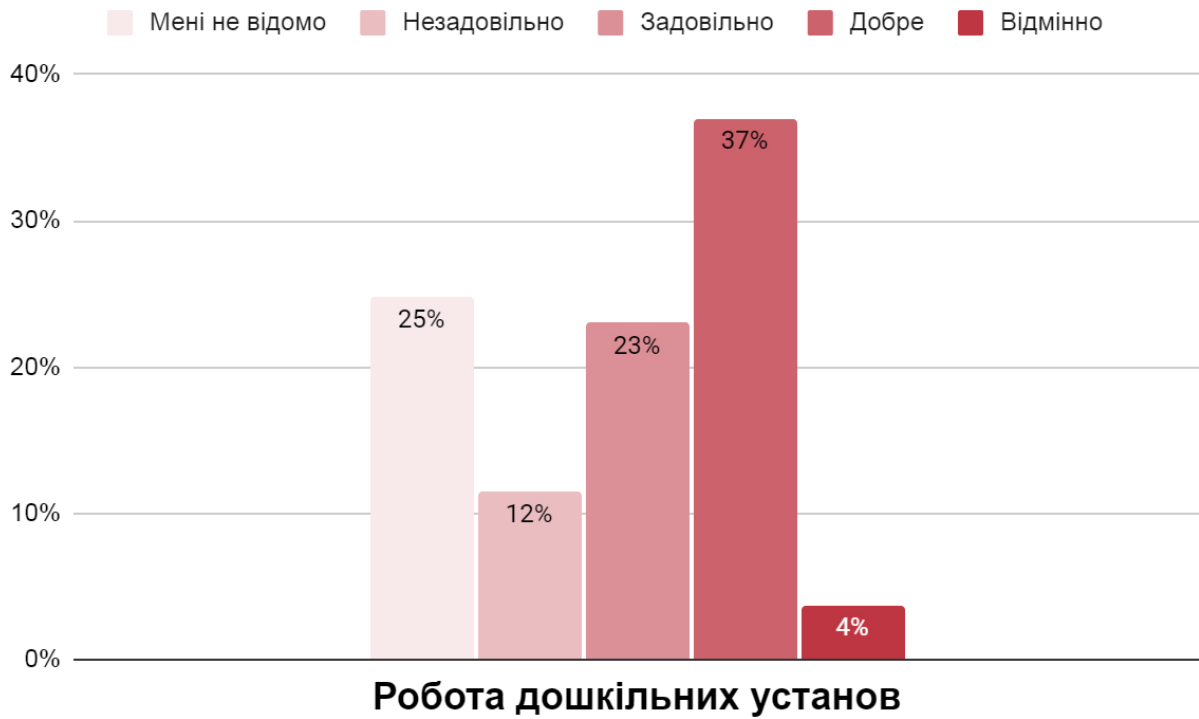
- Відсутність зовнішніх інвестицій та зношеність інженерних мереж - по 16%, сільські чоловіки скаржаться на недостатню громадську активність 21%.
- Недостатня громадська активність - 12%, а сільські чоловіки визначили відсутність зовнішніх інвестицій - 17%.
- Низька якість дорожнього покриття та відсутність можливості для самореалізації - по 10%, а сільські чоловіки скаржаться також на низьку якість дорожнього покриття та екологічні проблеми - по 13%.

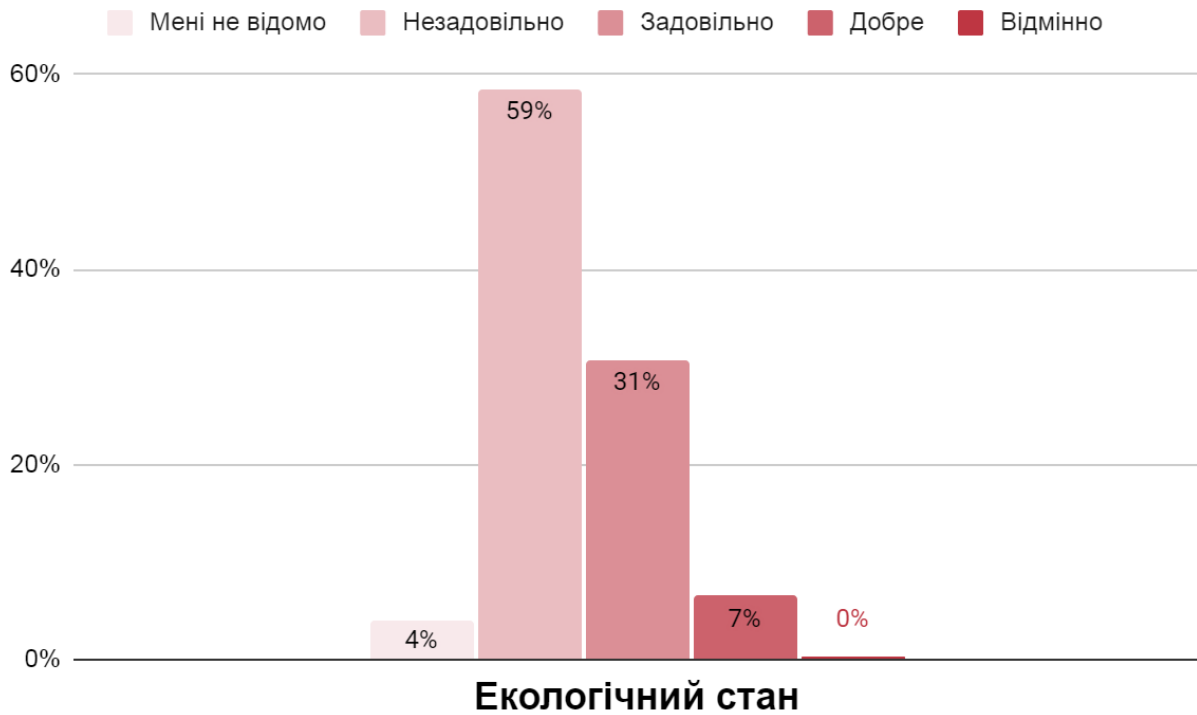
ТОР-3 причин, що заважають розвитку громади, на думку чоловіків віком понад 60 років:

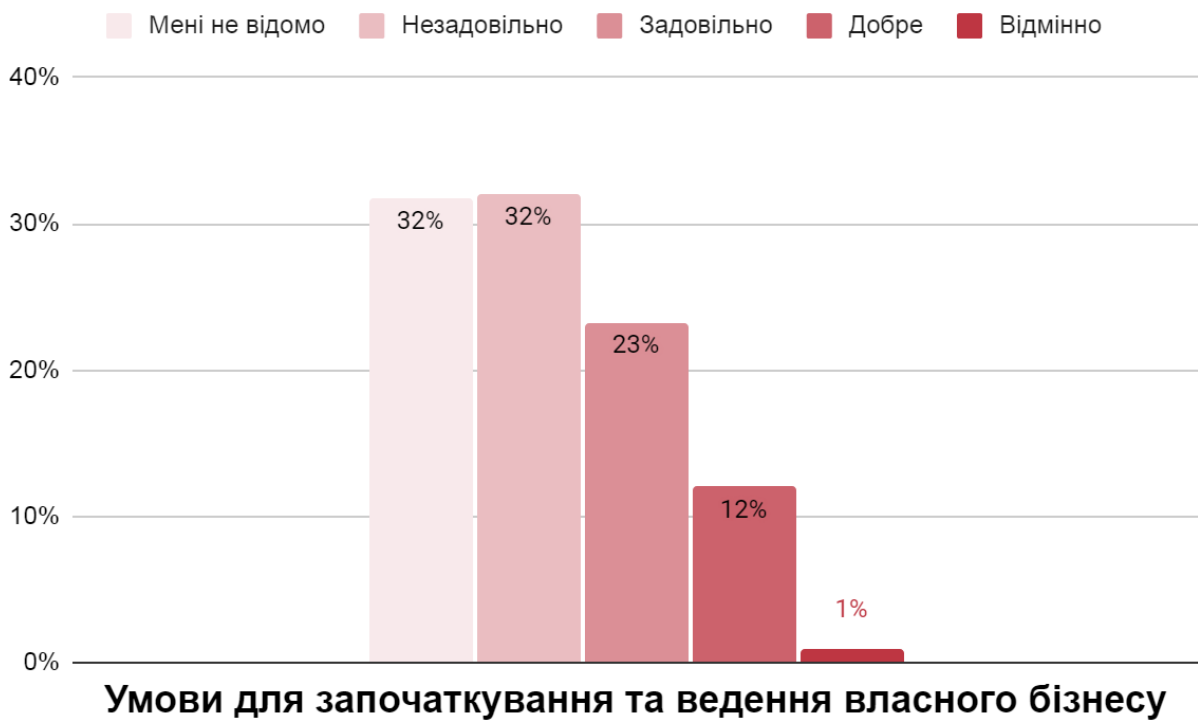
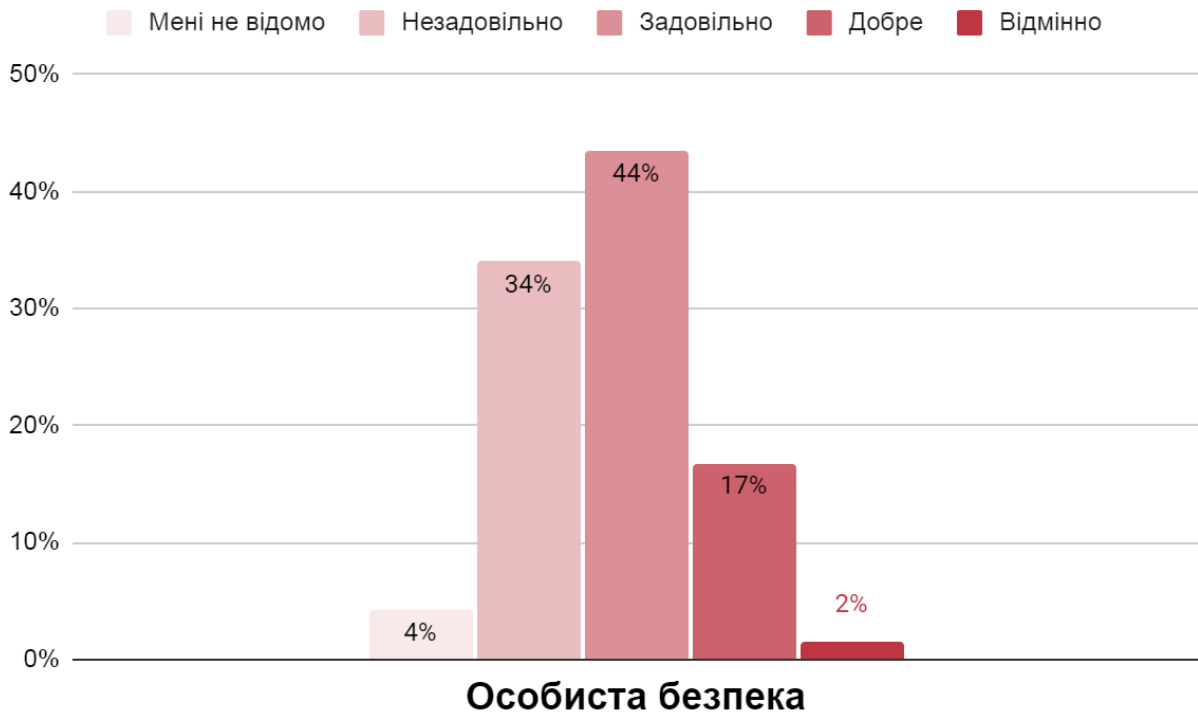
- Зношеність інженерних мереж - 35%, а сільські чоловіки відзначили низьку якість дорожнього покриття, несприятливі умови для підприємництва та екологічні проблеми - по 16%.
- Недостатня громадська активність та екологічні проблеми - 19%, сільські чоловіки називають безробіття, зношеність інженерних мереж, відсутність можливості для самореалізації, недостатню громадську активність, поширення злочинів, алкоголізму та наркоманії - по 8%.
- Безробіття - 14%, а сільські чоловіки вказують на низьку якість середньої освіти - 4%.

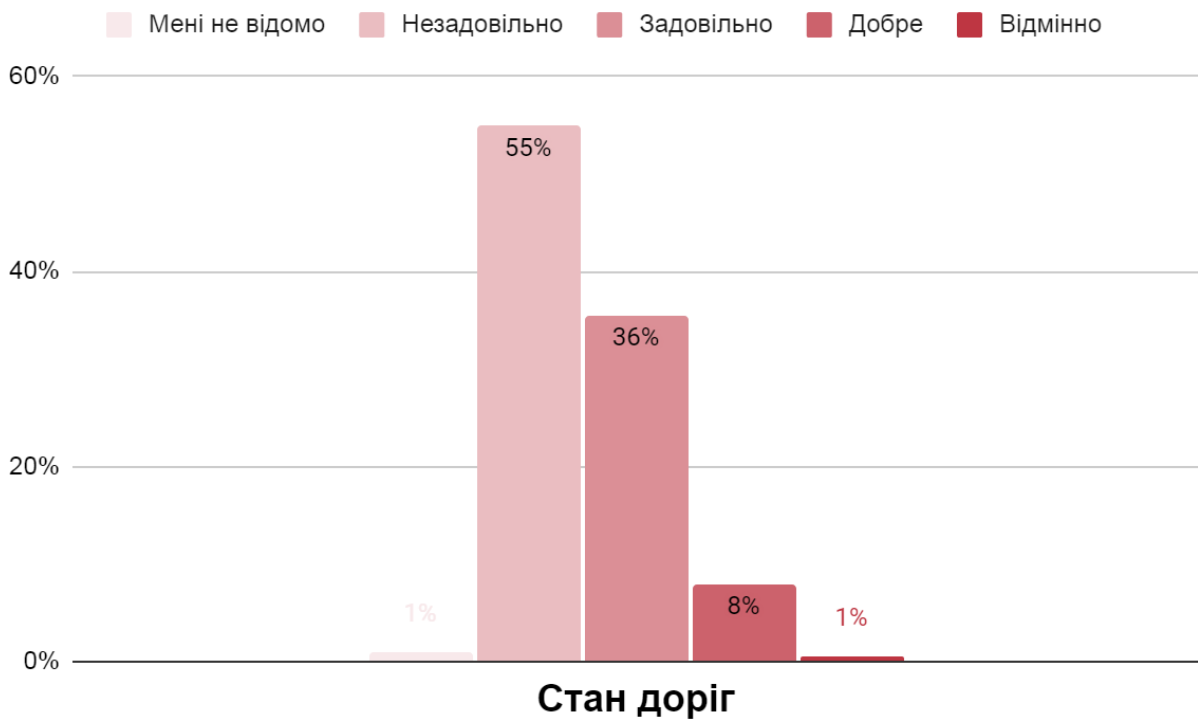
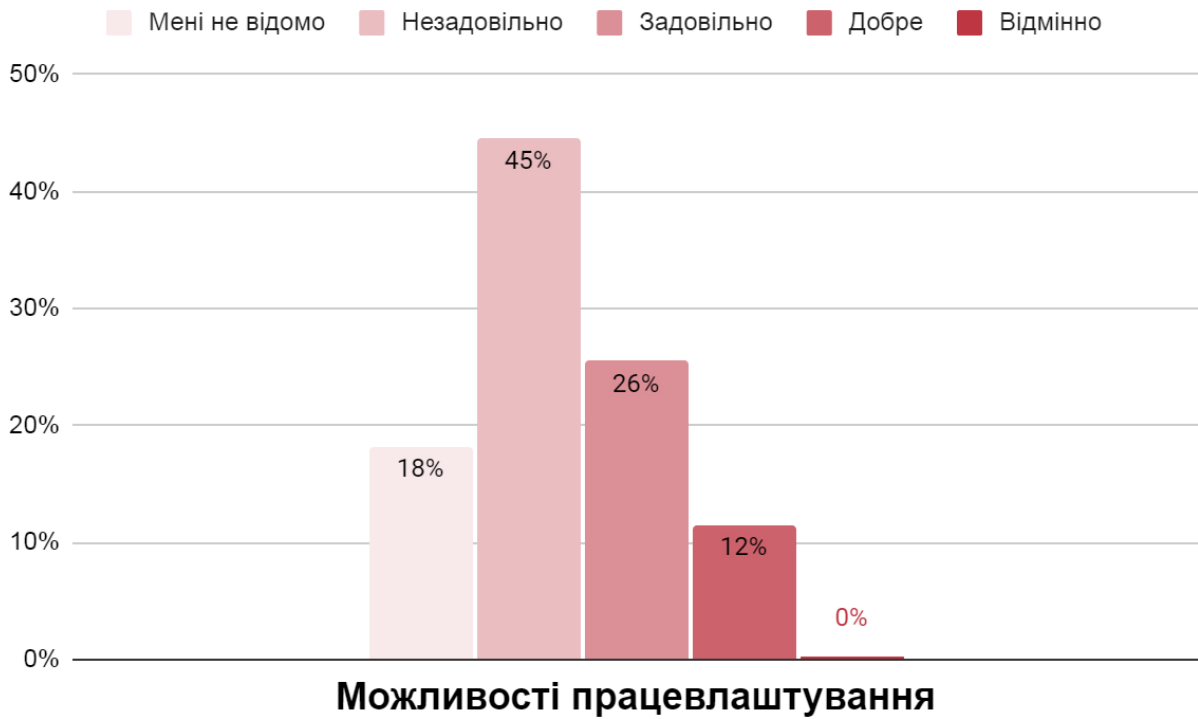
3. Оцініть рівень показників стану громади

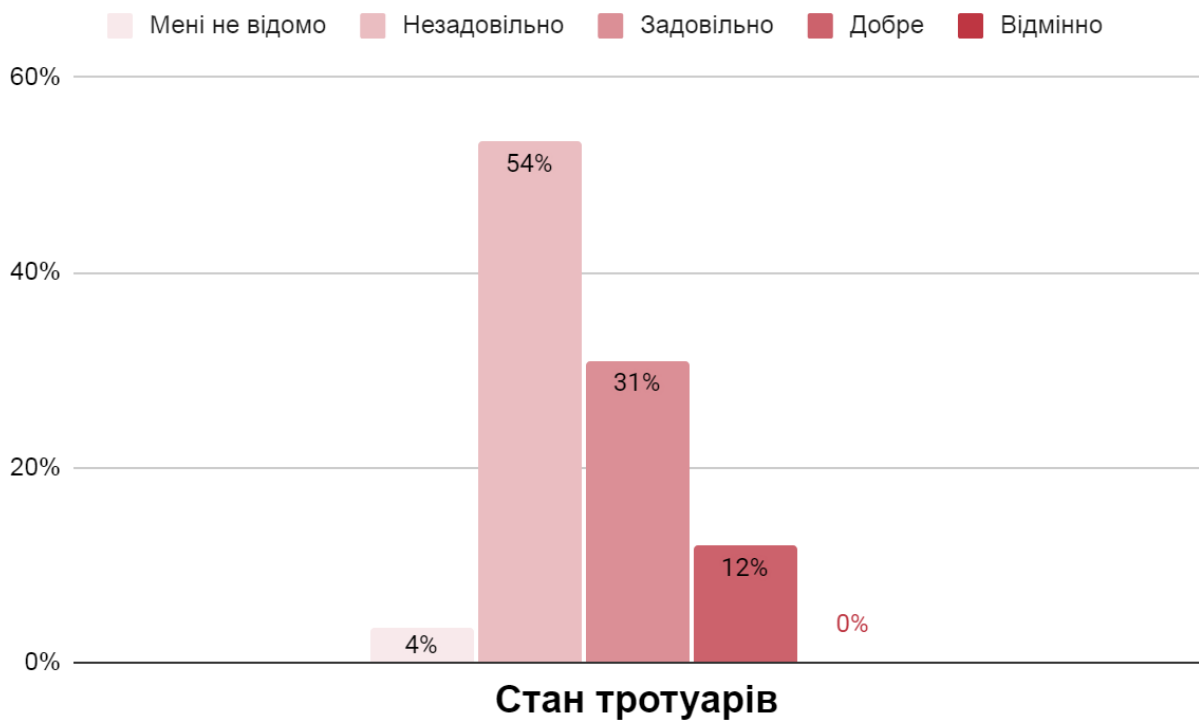


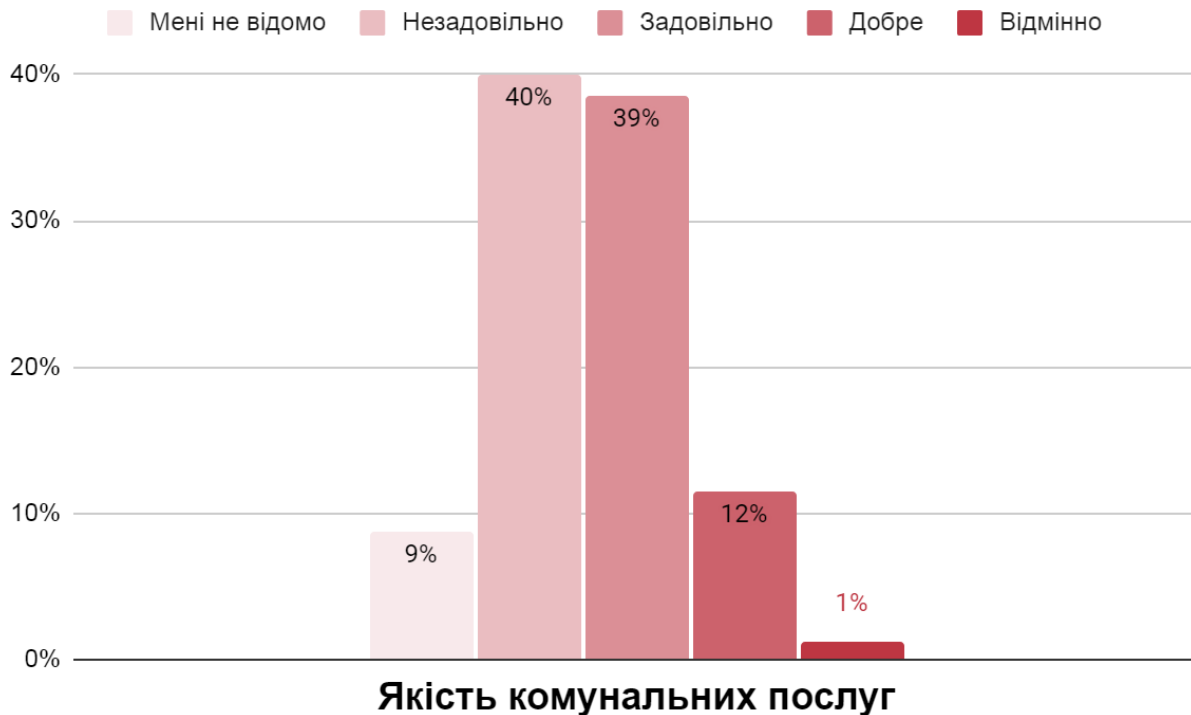












Виходячи з аналізу оцінки мешканцями стану громади, маємо наступні результати.

Оцінку **"Відмінно"** за рівень надання освітніх послуг поставили лише 9% мешканців, та 4% за роботу дошкільних установ. Усі інші показники отримали 2% та менше.

Найвищий відсоток оцінки **"Добре"** отримали ті ж напрямки. За рівень надання освітніх послуг - 40% мешканців, та 37% - за роботу дошкільних установ. Усі інші показники отримали 20% та менше.

"Задовільно" оцінили особисту безпеку та медичне забезпечення 44% мешканців. Усі інші показники отримали 39% та менше.

Оцінку **"Незадовільно"** стану громади дали дуже високий відсоток мешканців: екологічний стан - 59%, стан доріг - 55%, стан тротуарів - 54%, інфраструктура відпочинку та дозвілля - 49%, можливість працевлаштування - 45%, якість комунальних послуг - 40%.

4. В якій послідовності Ви б розмістили нижче вказані завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади?

Таблиця 6

| В якій послідовності (перше, друге, третє і т.д. Де 1 найбільш пріоритетне і т.д.) Ви б розмістили нижче вказані завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади? (ВСЬОГО) | | |
|---|--------------|-----------|
| Показник | Сума оцінки | Пріоритет |
| Ремонт доріг між населеними пунктами громади | 1262 | 1 |
| Покращення якості медичних послуг | 1421 | 2 |
| Зменшення безробіття | 1439 | 3 |
| Ремонт вулиць | 1450 | 4 |
| Розвиток малого і середнього бізнесу | 1689 | 5 |
| Покращення якості освіти | 1897 | 6 |
| Розвиток громадського транспорту | 1916 | 7 |
| Сприяння розвитку промислових підприємств | 1932 | 8 |
| Благоустрій населених пунктів громади | 1975 | 9 |
| Розвиток сфери дозвілля (відпочинку, спорту) | 2040 | 10 |
| Покращення водовідведення | 2123 | 11 |
| Сприяння розвитку сільського господарства | 2216 | 12 |
| Покращення водопостачання | 2287 | 13 |
| Використання місцевих природних ресурсів | 2333 | 14 |
| Покращення освітлення населених пунктів громади | 2416 | 15 |
| Розвиток туризму | 2641 | 16 |
| Підтримка кооперативного руху | 2714 | 17 |
| Всього: | 33751 | |

ТОР-5 пріоритетів розвитку громади на думку усіх категорій мешканців:

- Ремонт доріг між населеними пунктами громади.
- Покращення якості медичних послуг.
- Зменшення безробіття.
- Ремонт вулиць.
- Розвиток малого і середнього бізнесу.

| В якій послідовності (перше, друге, третє і т.д. Де 1 найбільш пріоритетне і т.д.) Ви б розмістили нижче вказані завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ) | | |
|--|--------------------|------------------|
| Показник | Сума оцінки | Пріоритет |
| Зменшення безробіття | 286 | 1 |
| Ремонт вулиць | 316 | 2 |
| Ремонт доріг між населеними пунктами громади | 317 | 3 |
| Покращення якості медичних послуг | 398 | 4 |
| Розвиток малого і середнього бізнесу | 461 | 5 |
| Розвиток громадського транспорту | 481 | 6 |
| Благоустрій населених пунктів громади | 501 | 7 |
| Покращення водовідведення | 502 | 8 |
| Покращення якості освіти | 509 | 9 |
| Сприяння розвитку сільського господарства | 533 | 10 |
| Розвиток сфери дозвілля (відпочинку, спорту) | 539 | 11 |
| Покращення освітлення населених пунктів громади | 567 | 12 |
| Сприяння розвитку промислових підприємств | 568 | 13 |
| Використання місцевих природних ресурсів | 606 | 14 |
| Покращення водопостачання | 617 | 15 |
| Розвиток туризму | 694 | 16 |
| Підтримка кооперативного руху | 718 | 17 |
| Всього: | 8613 | |

ТОР-5 пріоритетів розвитку громади на думку сільських мешканців:

- Зменшення безробіття.
- Ремонт вулиць.
- Ремонт доріг між населеними пунктами.
- Покращення якості медичних послуг.
- Розвиток малого і середнього бізнесу.

Таблиця 6.1

| В якій послідовності (перше, друге, третє і т.д. Де 1 найбільш пріоритетне і т.д.) Ви б розмістили нижче вказані завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ) | | |
|--|--------------------|------------------|
| Показник | Сума оцінки | Пріоритет |
| Ремонт доріг між населеними пунктами громади | 945 | 1 |
| Покращення якості медичних послуг | 1023 | 2 |
| Ремонт вулиць | 1134 | 3 |
| Зменшення безробіття | 1153 | 4 |
| Розвиток малого і середнього бізнесу | 1228 | 5 |
| Сприяння розвитку промислових підприємств | 1364 | 6 |
| Покращення якості освіти | 1388 | 7 |
| Розвиток громадського транспорту | 1435 | 8 |
| Благоустрій населених пунктів громади | 1474 | 9 |
| Розвиток сфери дозвілля (відпочинку, спорту) | 1501 | 10 |
| Покращення водовідведення | 1621 | 11 |
| Покращення водопостачання | 1670 | 12 |
| Сприяння розвитку сільського господарства | 1683 | 13 |
| Використання місцевих природних ресурсів | 1727 | 14 |
| Покращення освітлення населених пунктів громади | 1849 | 15 |
| Розвиток туризму | 1947 | 16 |
| Підтримка кооперативного руху | 1996 | 17 |
| Всього: | 25138 | |

ТОР-5 пріоритетів розвитку громади на думку міських мешканців:

- Ремонт доріг між населеними пунктами.
- Покращення якості медичних послуг.
- Ремонт вулиць.
- Зменшення безробіття.
- Розвиток малого і середнього бізнесу.

Як видно з аналізу, ТОП-5 пріоритети як в селі так і в місті є незмінним, однак питання безробіття у селах сильніше загострене і постає першим пунктом для вирішення, тоді як в місті мешканці ставлять його на 4 місце.

5. Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку?

Таблиця 7

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 35 | 9% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 11 | 3% |
| Корисні копалини | 26 | 7% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 58 | 15% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 81 | 20% |
| Іноземні інвестори | 13 | 3% |
| Вільні земельні ділянки | 28 | 7% |
| Вільні промислові приміщення | 40 | 10% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 10 | 3% |
| Приваблива природа | 8 | 2% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 85 | 21% |
| Інше | 5 | 1% |
| Всього: | 400 | 100% |

ТОР-5 ресурсів для подальшого розвитку громади:

- Мешканці на першу позицію ставлять прогресивну та дієву владу (21%).
- Другою по значущості позицією мешканці обирають місцевих підприємців та підприємства (20%).
- Третя позиція - активність/підприємливість мешканців громади (15%).
- На четверту позицію по впливу мешканці ставлять вільні промислові приміщення(10%).
- П'яту позицію мешканці віддали вигідному географічному розташуванню (9%).

Таблиця 7.1

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО ЖІНКИ) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 13 | 6% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 4 | 2% |
| Корисні копалини | 14 | 7% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 35 | 16% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 41 | 19% |
| Іноземні інвестори | 6 | 3% |
| Вільні земельні ділянки | 13 | 6% |
| Вільні промислові приміщення | 28 | 13% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 3 | 1% |
| Приваблива природа | 5 | 2% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 50 | 23% |
| Інше | 1 | 0% |
| Всього: | 213 | 100% |

Таблиця 7.2

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО ЧОЛОВІКИ) | | |
|--|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 22 | 12% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 7 | 4% |
| Корисні копалини | 12 | 6% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 23 | 12% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 40 | 21% |
| Іноземні інвестори | 7 | 4% |
| Вільні земельні ділянки | 15 | 8% |
| Вільні промислові приміщення | 12 | 6% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 7 | 4% |
| Приваблива природа | 3 | 2% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 35 | 19% |
| Інше | 4 | 2% |
| Всього: | 187 | 100% |

ТОР-5 ресурсів для подальшого розвитку громади (гендерний аналіз):

- Чоловіки на першу позицію ставлять місцевих підприємців та підприємства (21%), а жінки – прогресивну та дієву владу (21%).
- Другою по значущості позицією чоловіки обирають прогресивну та дієву владу (19%), а жінки навпаки - місцевих підприємців та підприємства (19%).
- Третю позицію чоловіки віддали фактору вигідного географічного розташування та активності/підприємливості мешканців громади - по (12%), а жінки активності/підприємливості мешканців громади - (16%).
- На четверту позицію по впливу чоловіки поставили вільні земельні ділянки (8%), а жінки - вільні промислові приміщення (13%).
- П'яту позицію чоловіки віддали ресурсу корисних копалин та вільних промислових приміщень - по (6%), а жінки на п'яте місце ставлять корисні копалини (7%).

Таблиця 7.3

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 0 | 0% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 7 | 7% |
| Корисні копалини | 3 | 3% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 12 | 11% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 16 | 15% |
| Іноземні інвестори | 3 | 3% |
| Вільні земельні ділянки | 15 | 14% |
| Вільні промислові приміщення | 8 | 8% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 3 | 3% |
| Приваблива природа | 6 | 6% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 16 | 15% |
| Інше | 17 | 16% |
| Всього: | 106 | 100% |

Таблиця 7.4

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 0 | 0% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 4 | 1% |
| Корисні копалини | 23 | 8% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 46 | 16% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 65 | 22% |
| Іноземні інвестори | 10 | 3% |
| Вільні земельні ділянки | 13 | 4% |
| Вільні промислові приміщення | 32 | 11% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 7 | 2% |
| Приваблива природа | 2 | 1% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 69 | 23% |
| Інше | 23 | 8% |
| Всього: | 294 | 100% |

ТОР-5 ресурсів для подальшого розвитку громади:

- Сільські мешканці на першу позицію ставлять місцевих підприємців та підприємства та прогресивну та дієву владу - по (15%), а міські – прогресивну та дієву владу (23%).
- Другою по значущості позицію сільські мешканці визначили вільні земельні ділянки (14%), а міські - місцевих підприємців та підприємства (22%).
- Третьою позицією сільські мешканці визначили активність/підприємливість - (11%), а у міських - (16%).
- На четверту позицію по впливу сільські мешканці визначили вільні промислові приміщення - (8%), а у міських - (11%).
- П'яту позицію сільські мешканці віддали ресурсу від розвиненої транспортної інфраструктури (7%), а міські на п'яте місце ставлять корисні копалини (8%).

Таблиця 7.5

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 9 | 16% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 3 | 5% |
| Корисні копалини | 0 | 0% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 10 | 18% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 8 | 14% |
| Іноземні інвестори | 1 | 2% |
| Вільні земельні ділянки | 6 | 11% |
| Вільні промислові приміщення | 6 | 11% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 1 | 2% |
| Приваблива природа | 3 | 5% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 9 | 16% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 56 | 100% |

Таблиця 7.6

| 6.13 Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ) | | |
|--|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 4 | 3% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 1 | 1% |
| Корисні копалини | 14 | 9% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 25 | 16% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 33 | 21% |
| Іноземні інвестори | 1 | 1% |
| Вільні земельні ділянки | 7 | 4% |
| Вільні промислові приміщення | 22 | 14% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 2 | 1% |
| Приваблива природа | 2 | 1% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 41 | 26% |
| Інше | 5 | 3% |
| Всього: | 157 | 100% |

ТОР-3 ресурсів для подальшого розвитку громади:

- Сільські жінки на першу позицію ставлять активність/підприємливість мешканців - (18%), а міські – прогресивну та дієву владу (26%).
- Другою по значущості позицією сільські жінки визначають прогресивну та дієву владу і вигідне географічне розташування - по (16%), а міські місцевих підприємців та підприємства (21%).
- На третю позицію сільські жінки громади (14%) визначають місцевих підприємців та підприємства, а міські (16%) - активність/підприємливість мешканців.

Таблиця 7.7

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 1 | 7% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 0 | 0% |
| Корисні копалини | 0 | 0% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 2 | 14% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 2 | 14% |
| Іноземні інвестори | 0 | 0% |
| Вільні земельні ділянки | 0 | 0% |
| Вільні промислові приміщення | 3 | 21% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 0 | 0% |
| Приваблива природа | 2 | 14% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 4 | 29% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 14 | 100% |

Таблиця 7.8

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 3 | 10% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 0 | 0% |
| Корисні копалини | 0 | 0% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 6 | 20% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 6 | 20% |
| Іноземні інвестори | 1 | 3% |
| Вільні земельні ділянки | 4 | 13% |
| Вільні промислові приміщення | 3 | 10% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 1 | 3% |
| Приваблива природа | 1 | 3% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 5 | 17% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 30 | 100% |

Таблиця 7.9

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 5 | 42% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 3 | 25% |
| Корисні копалини | 0 | 0% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 2 | 17% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 0 | 0% |
| Іноземні інвестори | 0 | 0% |
| Вільні земельні ділянки | 2 | 17% |
| Вільні промислові приміщення | 0 | 0% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 0 | 0% |
| Приваблива природа | 0 | 0% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 0 | 0% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 12 | 100% |

Якщо розглядати громадську думку сільських жінок за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських жінок віком до 24 років:

- прогресивна та дієва влада - 29%.
- місцеві підприємства і підприємці - 21%.
- активність/підприємливість мешканців, приваблива природа - по 14% .

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських жінок віком 25-59 років:

- місцеві підприємства і підприємці та активність/підприємливість мешканців - по 20%.
- прогресивна та дієва влада - 17%.
- вільні земельні ділянки - 13%.

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських жінок віком понад 60 років:

- вигідне географічне розташування - 46%.
- розвинена транспортна інфраструктура - 25%.
- активність/підприємливість мешканців та вільні земельні ділянки - по 17%.

Таблиця 7.10

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 0 | 0% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 0 | 0% |
| Корисні копалини | 2 | 5% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 6 | 15% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 10 | 25% |
| Іноземні інвестори | 0 | 0% |
| Вільні земельні ділянки | 2 | 5% |
| Вільні промислові приміщення | 3 | 8% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 0 | 0% |
| Приваблива природа | 2 | 5% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 15 | 38% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 40 | 100% |

Таблиця 7.11

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 4 | 5% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 1 | 1% |
| Корисні копалини | 7 | 8% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 10 | 12% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 14 | 16% |
| Іноземні інвестори | 5 | 6% |
| Вільні земельні ділянки | 5 | 6% |
| Вільні промислові приміщення | 12 | 14% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 2 | 2% |
| Приваблива природа | 0 | 0% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 24 | 28% |
| Інше | 1 | 1% |
| Всього: | 85 | 100% |

Таблиця 7.12

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЖІНКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ) | | |
|---|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 0 | 0% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 0 | 0% |
| Корисні копалини | 5 | 16% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 9 | 28% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 9 | 28% |
| Іноземні інвестори | 0 | 0% |
| Вільні земельні ділянки | 0 | 0% |
| Вільні промислові приміщення | 7 | 22% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 0 | 0% |
| Приваблива природа | 0 | 0% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 2 | 6% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 32 | 100% |

Якщо розглядати громадську думку міських жінок за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

TOP-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських жінок віком до 24 років:

- прогресивна та дієва влада - 38%, як і сільських жінок - 29%
- місцеві підприємства і підприємці - 25%, а сільські жінки визначили вільні промислові приміщення 21%
- активність/підприємливість мешканців - 15%, тоді як сільські жінки кажуть про місцеві підприємства і підприємців та активність/підприємливість мешканців - по 14%.

TOP-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських жінок віком 25-59 років:

- прогресивна та дієва влада - 28%, а сільські жінки про місцеві підприємства і підприємців та активність/підприємливість мешканців - по 20%
- місцеві підприємства і підприємці - 16%, а сільські жінки визначили прогресивну та дієву владу - 17%
- вільні промислові приміщення - 14%, а сільські жінки вільні земельні ділянки - 13% .

TOP-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських жінок віком понад 60 років:

- місцеві підприємства і підприємці та активність/підприємливість - по 28%, а сільські жінки відзначили вигідне географічне розташування - 46%
- вільні промислові приміщення - 22%, а на думку сільських жінок розвинена транспортна інфраструктура - 25%
- корисні копалини - 16%, а сільські жінки вказують на вільні земельні ділянки - по 17%.

Таблиця 7.13

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ) | | |
|--|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 8 | 16% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 4 | 8% |
| Корисні копалини | 3 | 6% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 2 | 4% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 8 | 16% |
| Іноземні інвестори | 2 | 4% |
| Вільні земельні ділянки | 9 | 18% |
| Вільні промислові приміщення | 2 | 4% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 2 | 4% |
| Приваблива природа | 3 | 6% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 7 | 14% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 50 | 100% |

Таблиця 7.14

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ) | | |
|--|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 14 | 10% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 3 | 2% |
| Корисні копалини | 9 | 7% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 21 | 15% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 32 | 23% |
| Іноземні інвестори | 5 | 4% |
| Вільні земельні ділянки | 6 | 4% |
| Вільні промислові приміщення | 10 | 7% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 5 | 4% |
| Приваблива природа | 0 | 0% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 28 | 20% |
| Інше | 4 | 3% |
| Всього: | 137 | 100% |

ТОР-3 ресурсів громади для подальшого розвитку громади (чоловіки):

- Сільські чоловіки на першу позицію ставлять місцевих підприємців та підприємства - (23%), а міські – вільні земельні ділянки (26%).
- Другою по значущості позицією сільські чоловіки визначають прогресивну та дієву владу - (20%), а міські місцевих підприємців та підприємств і вигідне географічне розташування - по (16%).
- Як третю позицію сільські чоловіки громади (15%) визначають активність/підприємливість мешканців, а міські (15%) - прогресивну та дієву місцеву владу.

Таблиця 7.15

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ) | | |
|--|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 3 | 23% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 1 | 8% |
| Корисні копалини | 1 | 8% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 1 | 8% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 4 | 31% |
| Іноземні інвестори | 0 | 0% |
| Вільні земельні ділянки | 1 | 8% |
| Вільні промислові приміщення | 0 | 0% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 2 | 15% |
| Приваблива природа | 0 | 0% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 0 | 0% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 13 | 100% |

Таблиця 7.16

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ) | | |
|--|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 3 | 12% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 0 | 0% |
| Корисні копалини | 0 | 0% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 1 | 4% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 4 | 15% |
| Іноземні інвестори | 0 | 0% |
| Вільні земельні ділянки | 6 | 23% |
| Вільні промислові приміщення | 2 | 8% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 0 | 0% |
| Приваблива природа | 3 | 12% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 7 | 27% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 26 | 100% |

Таблиця 7.17

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО СІЛЬСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ) | | |
|--|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 2 | 18% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 3 | 27% |
| Корисні копалини | 2 | 18% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 0 | 0% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 0 | 0% |
| Іноземні інвестори | 2 | 18% |
| Вільні земельні ділянки | 2 | 18% |
| Вільні промислові приміщення | 0 | 0% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 0 | 0% |
| Приваблива природа | 0 | 0% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 0 | 0% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 11 | 100% |

Якщо розглядати громадську думку сільських чоловіків за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

TOP-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських чоловіків віком до 24 років:

- місцеві підприємства і підприємці - 27%
- вигідне географічне розташування - 23%
- цікаві туристичні об'єкти - 15% .

TOP-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських чоловіків віком 25-59 років

- прогресивна та дієва влада - 27%.
- вільні земельні ділянки - 23%
- місцеві підприємства і підприємці - 15%.

TOP-3 ресурсів розвитку громади, на думку сільських чоловіків віком понад 60 років:

- розвинена транспортна інфраструктура - 27%
- вигідне географічне розташування, корисні копалини, іноземні інвестори та вільні земельні ділянки - по 18%
- інші - несуттєві.

Таблиця 7.18

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ ДО 24 РОКІВ) | | |
|--|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 0 | 0% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 0 | 0% |
| Корисні копалини | 2 | 6% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 13 | 37% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 10 | 29% |
| Іноземні інвестори | 1 | 3% |
| Вільні земельні ділянки | 2 | 6% |
| Вільні промислові приміщення | 0 | 0% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 4 | 11% |
| Приваблива природа | 0 | 0% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 3 | 9% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 35 | 100% |

Таблиця 7.19

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ 25-59 РОКІВ) | | |
|--|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 8 | 11% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 3 | 4% |
| Корисні копалини | 6 | 8% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 7 | 10% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 8 | 11% |
| Іноземні інвестори | 4 | 5% |
| Вільні земельні ділянки | 4 | 5% |
| Вільні промислові приміщення | 9 | 12% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 1 | 1% |
| Приваблива природа | 0 | 0% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 19 | 26% |
| Інше | 4 | 5% |
| Всього: | 73 | 100% |

Таблиця 7.20

| Яким є, на Вашу думку, основний ресурс громади для подальшого розвитку? (ВСЬОГО МІСЬКІ МЕШКАНЦІ ЧОЛОВІКИ ВІКОМ СТАРШЕ 60 РОКІВ) | | |
|--|--------------|-----------------|
| Показник | Особи | Відсоток |
| Вигідне географічне розташування | 6 | 21% |
| Розвинена транспортна інфраструктура | 0 | 0% |
| Корисні копалини | 1 | 3% |
| Активність/підприємливість мешканців громади | 1 | 3% |
| Місцеві підприємства і підприємці | 14 | 48% |
| Іноземні інвестори | 0 | 0% |
| Вільні земельні ділянки | 0 | 0% |
| Вільні промислові приміщення | 1 | 3% |
| Цікаві туристичні об'єкти | 0 | 0% |
| Приваблива природа | 0 | 0% |
| Прогресивна та дієва місцева влада | 6 | 21% |
| Інше | 0 | 0% |
| Всього: | 29 | 100% |

Якщо розглядати громадську думку міських чоловіків за віковим цензом, то ми бачимо такі результати.

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських чоловіків віком до 24 років:

- активність/підприємливість мешканців - 37%, а у сільських чоловіків місцеві підприємства і підприємці - 31%
- місцеві підприємства і підприємці - 29%, а сільські чоловіки визначили вигідне географічне розташування 23%
- цікаві туристичні об'єкти - 11%, так само як сільські чоловіки 15% .

ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських чоловіків віком 25-59 років:

- прогресивна та дієва влада - 28%, так само як сільські чоловіки - 26%
- вільні промислові приміщення - 12%, а сільські чоловіки визначили вільні земельні ділянки - 17%
- вигідне географічне розташування та місцеві підприємства і підприємці - по 11%, а сільські чоловіки - місцеві підприємства і підприємці - 15% .

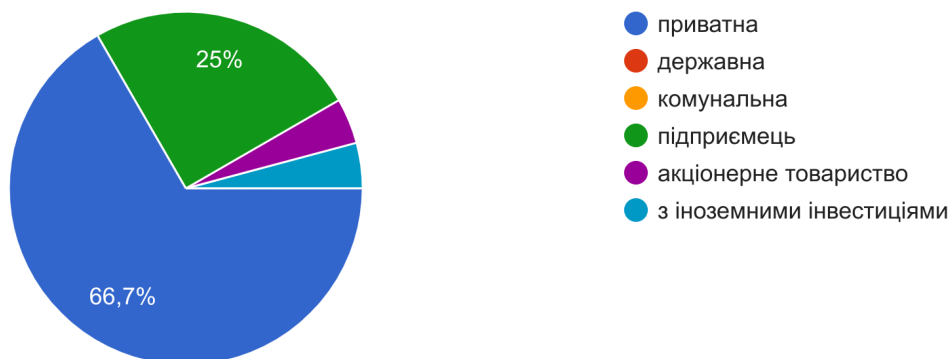
ТОР-3 ресурсів розвитку громади, на думку міських чоловіків віком понад 60 років:

- місцеві підприємства і підприємці - 48%, а сільські чоловіки відзначили розвинену транспортну інфраструктуру - 46%
- прогресивна та дієва влада - 21%, а сільські чоловіки вказують на вигідне географічне розташування, корисні копалини, іноземні інвестори та вільні земельні ділянки - по 18%, інші - несуттєві.

Аналіз результатів опитування представників бізнесу Калуської міської територіальної громади (січень 2021 року)

1. Форма власності Вашого підприємства

24 відповіді



Опитування представників бізнесу проведено в січні 2021 року. В опитуванні взяло участь 24 представники бізнесу. З них 66,7% мають приватну форму власності, в т.ч. 25% - підприємці, 4,2% - акціонерні товариства, 4,2% - з іноземними інвестиціями.

2. Сфери діяльності (оберіть не більше 3-х основних)

24 відповіді



Найбільше серед тих, хто виявив бажання заповнити анкету:

21% - мають діяльність роздрібна торгівля

11% - юридичні, консультаційні послуги

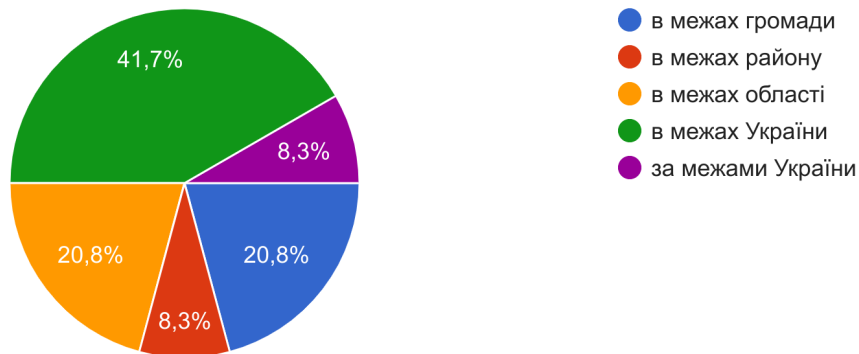
11% - виробництво (хімічна промисловість)

11% - ІТ

8% - перевезення і логістика

3. Зазначте регіон основного обсягу збуту (товари і послуги) Вашого підприємства, який припадає на покупців у таких зонах

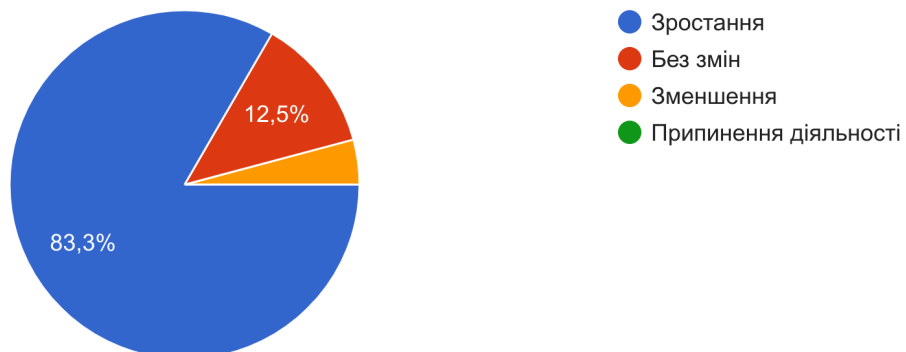
24 відповіді



Представники бізнесу, які взяли участь у опитуванні, мають основний обсяг збуту в Україні - 42,7%, 20,8% з опитаних в межах Івано-Франківської області, 20,8% - в межах громади, 8,3% - за межами України

4. Які зміни у збуті Ви очікуєте в 2022 році?

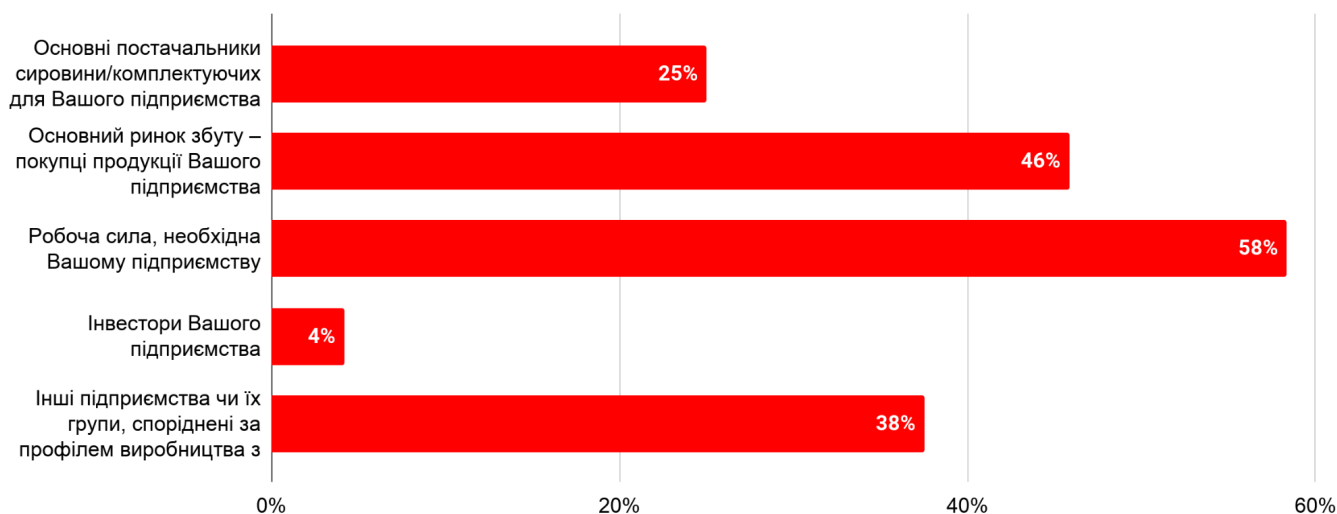
24 відповіді



В 2022 році опитаний бізнес в переважно більшості має позитивні очікування - очікує зростання збуту - 83,3%, не очікує змін 12,5%.

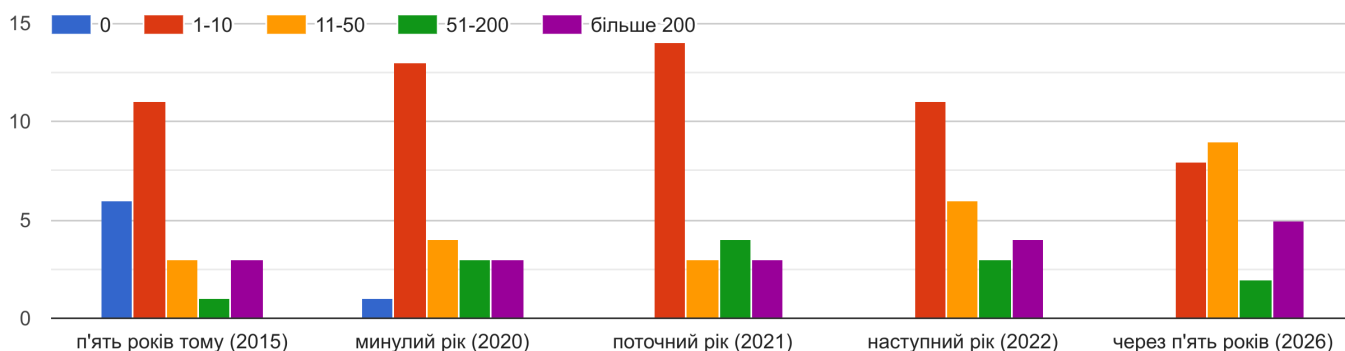
5. Чи є у Вашому регіоні (відмітьте усі відповідні твердження):

24 відповіді



58%представників бізнесу, які взяли участь у опитуванні стверджують, що можуть знайти у регіоні робочу силу, 48% - мають у регіоні ринок збуту, 38% мають тут споріднені за профілем підприємства.

6. Скільки працівників з повним робочим днем, за Вашою оцінкою, працювали чи працюватимуть на Вашому підприємстві в зазначені нижче періоди?



Однак лише 25% мають в регіоні основних постачальників сировини і лише 4%мають інвесторів з свого регіону.

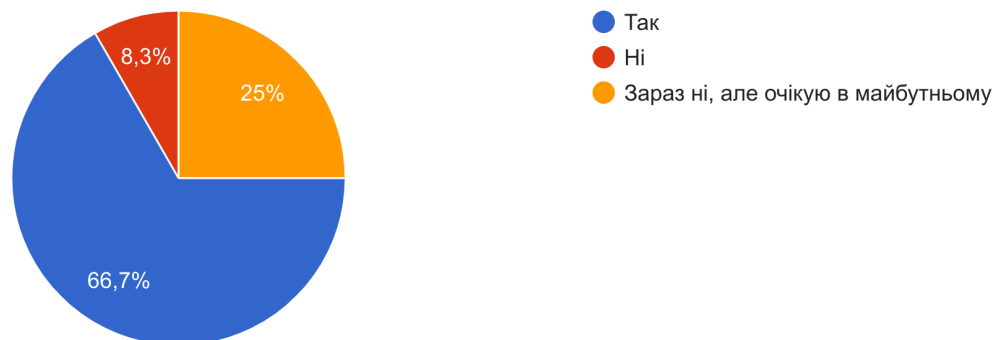
Щодо динаміки працюючих, то за період 2015-2020 року спостерігалась чітка динаміка нарощування кількості працівників, особливо в мікробізнесі. В поточному 2021 році, представникам мікробізнесу вдалося продовжити цю тенденцію, тоді як малий бізнес констатує проблеми та зменшення працівників, великий бізнес

демонструє стабільність, а середній бізнес невелике нарощування кількості працюючих.

Також опитані представники бізнесу демонструють оптимізм щодо майбутнього - очікують до 2026 року перехід від мікро до малого бізнесу, і від середнього до великого, демонструючи прогнози приросту працівників у своїх бізнесах.

7. Чи Ви відчуваєте нестачу спеціалістів певних специфічних професій, навичок персоналу, які є важливими для майбутнього розвитку Вашого підприємства?

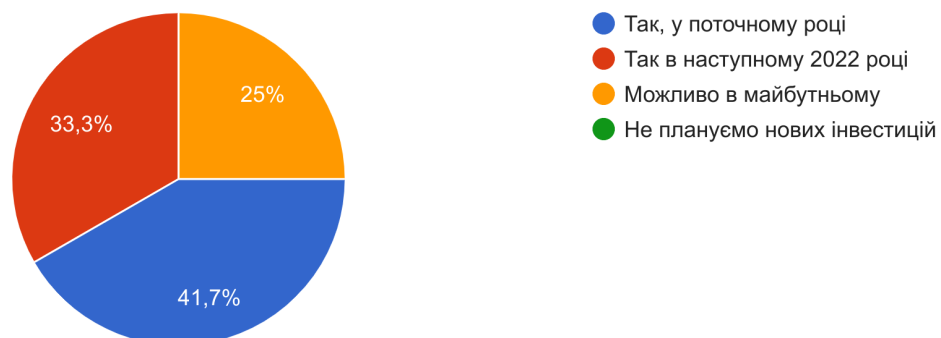
24 відповіді



Аналіз кадрового потенціалу вказує на кадровий голод в громаді - 66,7% опитаних представників бізнесу відчувають нестачу спеціалістів уже зараз, а 25% - очікують таку нестачу в майбутньому. Лише 8,3% відзначили, що не відчувають кадрового голоду.

8. Ви плануєте інвестувати у збільшення виробництва продукції (послуг)?

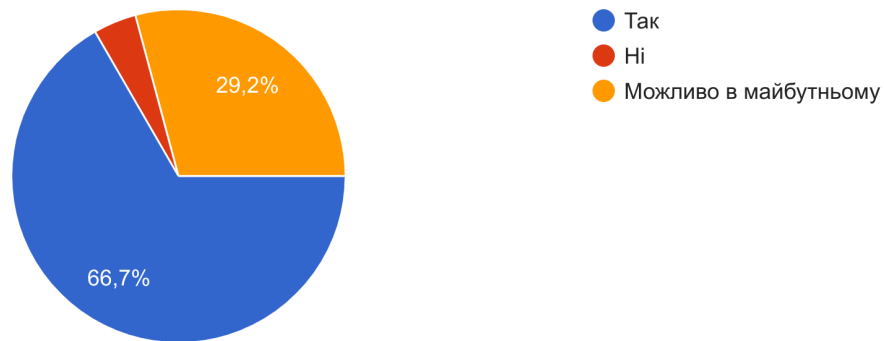
24 відповіді



41,7% з опитаних представників бізнесу планують інвестувати у збільшення виробництва продукції у поточному році, 33,3% - у 2022 році, 25% планують можливість інвестування у майбутньому.

9. Чи плануєте Ви розширення виробництва зі створенням додаткових потужностей?

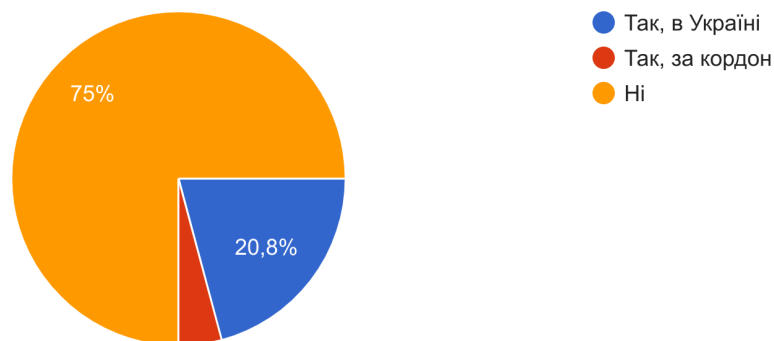
24 відповіді



Більшість опитаних представників бізнесу планують розширення виробництва зі створення додаткових потужностей. Так, 66,7% - планують це робити уже зараз, 29,2% - у майбутньому і лише 4,1% - не планують створення додаткових потужностей.

10. Ви плануєте (негайно або в майбутньому) перенести всю чи частину своєї діяльності до іншої громади?

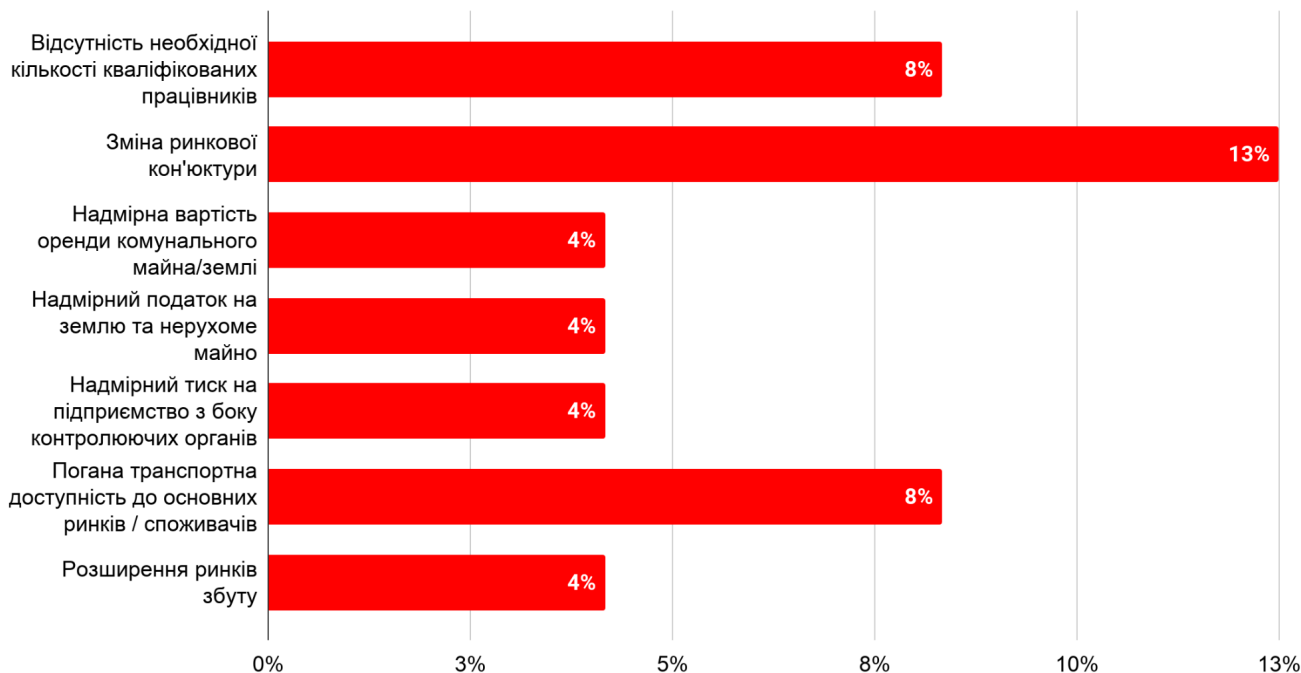
24 відповіді



Більшість (75%) представників бізнесу, які взяли участь в опитуванні, не планують перенесення бізнесу в інші громади. Однак, 20,8% - планують перенести частину або увесь свій бізнес в іншу громаду в Україні, а 4,2% - за кордон.

11. Якщо так, то що є основною причиною переносу діяльності? (назвіть не більше 3-х)

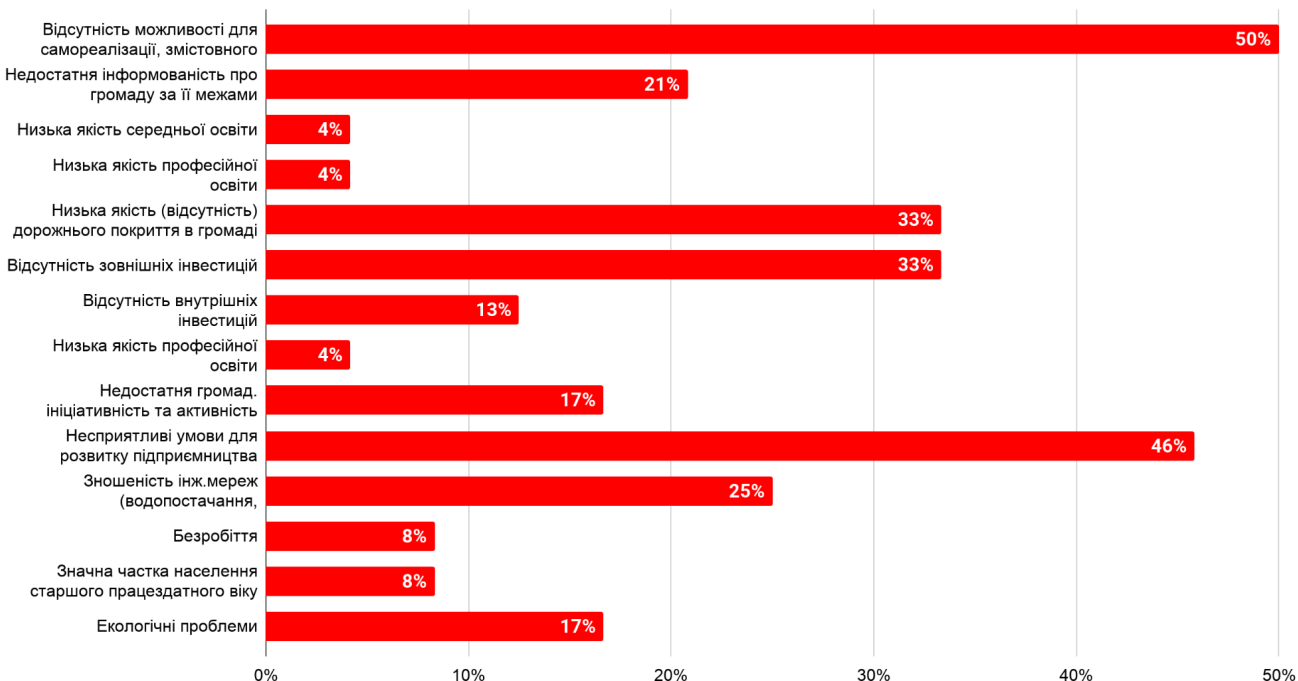
всього проголосувало 24



Основною причиною переносу діяльності представники бізнесу, які збираються покинути громаду, називають: 13% - зміну ринкової кон'юнктури, 8% - відсутність кваліфікованих кадрів, 8% - погану транспортну доступність до основних ринків/споживачів.

12. Що, на Вашу думку, заважає розвитку громади (вибрати 3 основних)?

24 відповіді



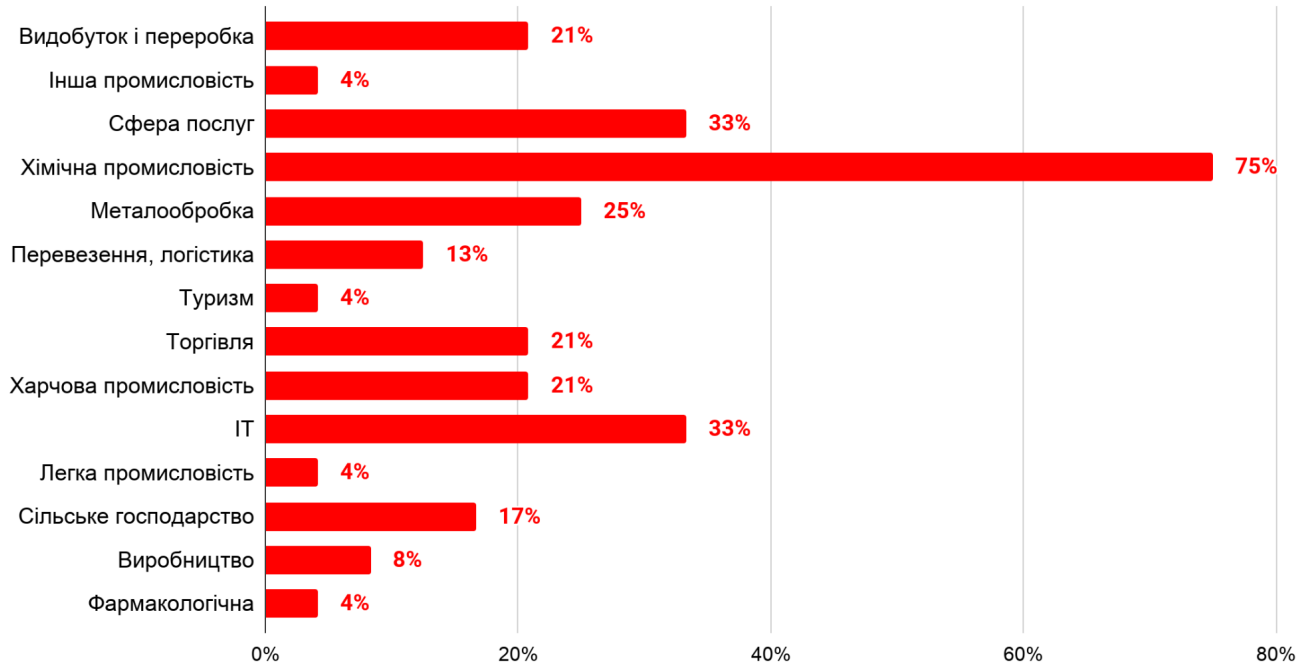
50% опитаних представників бізнесу визначили основною причиною, яка заважає розвитку громади - відсутність можливості для самореалізації, забезпечення змістовного дозвілля, 46% - відзначають несприятливі умови для розвитку підприємництва, по 33% представники бізнесу віддали таким причинам, що заважають розвитку громади, як - низька якість дорожнього покриття, та відсутність зовнішніх інвестицій. Немало, по 21% - відзначили низьку поінформованість про громаду за її межами та зношеність інженерних споруд.

| 13. В якій послідовності (перше, друге, третє і т.д.) Ви б розмістили нижче вказані завдання, які необхідно здійснити для розвитку громади? | | |
|--|--------------------|------------------|
| Показник | Сума оцінки | Пріоритет |
| Зменшення безробіття | 97 | 1 |
| Покращення водопостачання | 107 | 2 |
| Покращення водовідведення | 112 | 3 |
| Ремонт вулиць | 117 | 4 |
| Ремонт доріг між населеними пунктами громади | 118 | 5 |
| Розвиток громадського транспорту | 128 | 6 |
| Покращення якості освіти | 133 | 7 |
| Покращення якості медичних послуг | 139 | 8 |
| Розвиток малого і середнього бізнесу | 141 | 9 |
| Благоустрій населених пунктів громади | 144 | 10 |
| Покращення освітлення населених пунктів громади | 147 | 11 |
| Розвиток сфери дозвілля (відпочинку, спорту) | 149 | 12 |
| Розвиток туризму | 154 | 13 |
| Використання місцевих природних ресурсів | 166 | 14 |
| Сприяння розвитку промислових підприємств | 170 | 15 |
| Підтримка кооперативного руху | 187 | 16 |
| Сприяння розвитку сільського господарства | 187 | 17 |

Серед TOP-5 завдань, які треба негайно вирішити на думку місцевого бізнесу це:

- 1) зменшити безробіття
- 2) покращити водопостачання
- 3) покращити водовідведення
- 4) провести ремонт вулиць
- 5) провести ремонт доріг між населеними пунктами.

14. Які види економічної діяльності є, на вашу думку, пріоритетними для майбутнього розвитку громади? (оберіть не більше 3-х варіантів)



Серед представників бізнесу, які взяли участь в опитуванні, 75% визначають хімічну галузь пріоритетною, по 33% представники бізнесу віддали сфері ІТ та сфері послуг, 25% - такому виду діяльності, як металообробка, а по 21% - видобутку і переробці корисних копалин, торгівлі та харчовій промисловості. Сільське господарство набрало 17% голосів.

15. Оцініть рівень співпраці вашого підприємства з:

| Показник | Задовільна співпраця | Частково задовільна співпраця | Незадовільна співпраця | Немає потреби у контактах |
|----------------------------------|----------------------|-------------------------------|------------------------|---------------------------|
| Голова громади | 46% | 29% | 0% | 25% |
| Заступники голови громади | 29% | 25% | 4% | 42% |
| Сільські старости | 17% | 17% | 0% | 67% |
| Депутати міської ради | 13% | 50% | 17% | 21% |
| Депутати обласної ради | 8% | 17% | 17% | 58% |
| Депутати Верховної Ради України | 21% | 8% | 8% | 63% |
| Управління економічного розвитку | 17% | 25% | 21% | 38% |
| Управління земельних відносин | 13% | 38% | 17% | 33% |

| | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|
| ЦНАП | 29% | 38% | 8% | 25% |
| Управління з питань з питань надзвичайних ситуацій | 13% | 21% | 8% | 58% |
| УБРІ | 21% | 17% | 4% | 58% |
| Управління архітектури | 25% | 38% | 8% | 29% |
| Інші управління | 8% | 33% | 8% | 50% |
| Управління поліції | 17% | 17% | 17% | 50% |
| Митниця | 33% | 21% | 4% | 42% |
| Податкова інспекція | 38% | 42% | 8% | 13% |

Найкращий рівень співпраці з представниками бізнесу у голови громади: 46% задоволені такою співпрацею, а 29% - частково задоволені.

Також хороший рівень співпраці у бізнесу з податковими органами (задоволені - 38%, частково задоволені - 42%) та з митницею (задоволені 33%, частково задоволені -21%.

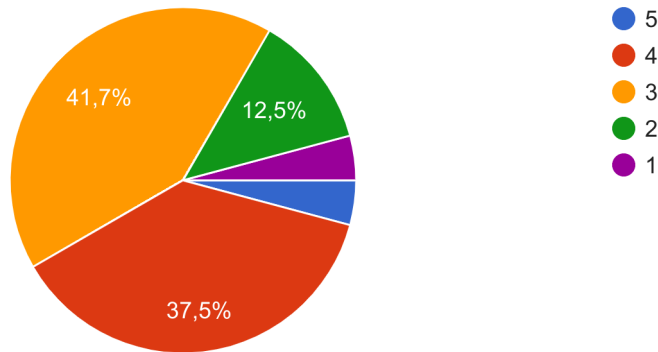
На третьому місці по задоволеності щодо співпраці - з заступниками голови громади (задоволені - 29%, частково задоволені - 25%) та ЦНАП (задоволені - 29%, частково задоволені - 38%.

Лідерство антирейтингу має управління економічного розвитку, співпрацею з яким не задоволені 21% представників бізнесу.

17% представників бізнесу не задоволені співпрацею з депутатами міської ради та депутатами обласної ради, з управлінням земельних відносин та управлінням поліції.

16. Чи легко у Вашій громаді вести бізнес? Оцініть за 5-ти бальною системою (5 – найвища оцінка, 1 – найнижча)

24 відповіді



Щодо легкості ведення бізнесу в громаді, то лише 4,2% опитаних представників бізнесу поставили найвищу оцінку «5» балів. Найбільше представників бізнесу (41,7%) оцінюють можливість ведення бізнесу на «3», а 37,5% - на «4» бали.

Додаток 22

Дерево цілей стратегії Калуської міської територіальної громади 2030р

Щоб переглянути додаток, відкрийте покликання <https://bit.ly/3dpmvPr> або відскануйте QR-код:



Додаток 23

Стратегічні програми Калуської МТГ на 2022-2030 рр

Щоб переглянути додаток, відкрийте покликання <https://bit.ly/3hdsMLf> або відскануйте QR-код:

